



AE/ZP-27-44/16

Tarnów, 2016-04-28

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-44/16

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 209.000 EURO **na dostawy opakowań na posiłki (naczyń jednorazowych), opakowań do kontaktu z żywnością oraz woreczków na próbki żywnościowe dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrana została oferta Firmy:

1/ Imazo Marcin Mikłasz, ul. 1 Maja 41, 96-300 Żyrardów, woj mazowieckie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **3 639,57 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset trzydzieści dziewięć złotych 57/100), w tym cena netto: **2 959,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100).

2/ Henry Kruse Sp.z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **135 127,31 zł** (słownie: sto trzydzieści pięć tysięcy sto dwadzieścia siedem złotych 31/100), w tym cena netto: **109 859,58 zł** (słownie: sto dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt dziewięć złotych 58/100).

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **2 236,25 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście trzydzieści sześć złotych 25/100), w tym cena netto: **1 818,09 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset osiemnaście złotych 09/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryteria, z uwzględnieniem ich wagi.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zakresie Pakietu Nr 1, 2, 3 po dniu 04 maja 2016r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Imazo Marcin Mikłasz, ul. 1 Maja 41, 96-300 Żyrardów, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 3
II	Tukan Opakowania Sp. z o.o., ul. Alternatywy 6/56, 02-775 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1, 2, 3

III	Henryk Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 1, 2, 3
-----	--	-------------------

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr III	490,00	0,00	490,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr III	490,00	0,00	490,00

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr I	490,00	0,00	490,00
Oferta Nr III	366,15	0,00	366,15

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-44/16

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209.000 EURO **na dostawy opakowań na posiłki (naczyń jednorazowych), opakowań do kontaktu z żywnością oraz woreczków na próbki żywnościowe**, iż:

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 1, 2, 3 ofertę złożoną przez: **Tukan Opakowania Sp. z o.o., ul. Alternatywy 6/56, 02-040 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w pkt III. 5 ofertę należy złożyć według wzoru Formularza Ofertowego dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). W ofercie brak Formularza Ofertowego w zakresie pkt II, III, IV i V, a więc między innymi brak informacji o kształtowaniu się cen w okresie trwania umowy, brak oferowanych warunków rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą oraz brak zadeklarowanego terminu realizacji reklamacji, który stanowi kryterium oceny ofert. W związku powyższym oferta w Pakiecie Nr 1, 2 i 3 została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
3. Tablica ogłoszeń Zamawiającego,
4. a/a