



.....
.....

AE/ZP-27-35/15

Tarnów, 2015-06-25

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-35/15

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207.000 EURO na **dostawy środków dezynfekcyjnych** – wybrane zostały oferty Firm :

1/ MEDILAB Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **47 702,37 zł** (słownie: czterdzieści siedem tysięcy siedemset dwa złote 37/100), w tym cena netto: **44 168,86 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące sto sześćdziesiąt osiem złotych 86/100).

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **31 846,41 zł** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy osiemset czterdzieści sześć złotych 41/100), w tym cena netto: **29 242,00 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści dwa złote 00/100).

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **9 072,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy siedemdziesiąt dwa złote 00/100), w tym cena netto: **8 400,00 zł** (słownie: osiem tysięcy czterysta złotych 00/100).

2/ Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **21 902,40 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset dwa złote 40/100), w tym cena netto: **20 280,00 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100).

3/ Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław- Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **70 464,93 zł** (słownie: siedemdziesiąt tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote 93/100), w tym cena netto: **64 441,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące czterysta czterdzieści jeden złotych 00/100).

4/ Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **11 089,01 zł** (słownie: jedenaście tysięcy osiemdziesiąt dziewięć złotych 01/100), w tym cena netto: **10 267,60 zł** (słownie: dziesięć tysięcy dwieście sześćdziesiąt siedem złotych 60/100).

**5/ ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa,
woj. mazowieckie w:**

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **16 335,00 zł** (słownie: szesnaście tysięcy trzysta trzydzieści pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **15 125,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych 00/100).

6/ Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, woj. kujawsko-pomorskie w:

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **9 331,20 zł** (słownie: dziewięć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych 20/100), w tym cena netto: **8 640,00 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100).

**7/ Przedsiębiorstwo Innowacyjno- Wdrożeniowe IMPULS mgr inż.. Władysław Fediuk,
ul. Jelenia 2, 80-336 Gdańsk, woj. pomorskie w:**

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **4 098,60 zł** (słownie: cztery tysiące dziewięćdziesiąt osiem złotych 60/100), w tym cena netto: **3 795,00 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryteria, z uwzględnieniem ich wagi.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zakresie Pakietu Nr 1, 2, 4, 5, 9 po dniu 26 czerwca 2015r. w zakresie Pakietu Nr 3, 6, 7, 8 po dniu 01 lipca 2015r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o. ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa woj. mazowieckie	Pakiet Nr 6
II	MEDILAB Sp. z o.o. ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1, 5, 7, 8
III	CEZAL Sp. z o.o. ul. J. K. Branickiego 19, 15-085 Białystok woj. podlaskie	Pakiet Nr 7
IV	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysl, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr 2, 3

V	Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr 2, 3, 6, 7
VI	Przedsiębiorstwo Innowacyjno- Wdrożeniowe IMPULS mgr inż.. Władysław Fediuk, ul. Jelenia 2, 80-336 Gdańsk, woj. pomorskie	Pakiet Nr 9
VII	Henry Kruse Sp.z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 2, 3, 4, 6, 7, 8
VIII	Alpinus Chemia Sp. z o.o. ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski woj. kujawsko- pomorskie	Pakiet Nr 3, 7
IX	Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 4, 8, 9
X	BIOLAB S.C. S. Kiernicki, A. Łabudzki Nosówka 360, 36-046 Zgłobień woj. podkarpackie	Pakiet Nr 7

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	490,00	0,00	490,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr IV	490,00	0,00	490,00
Oferta Nr VI	431,90	10,00	441,90
Oferta Nr VII	425,10	10,00	435,10

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr IV	386,90	0,00	386,90
Oferta Nr V	490,00	10,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr VII	490,00	10,00	500,00
Oferta Nr IX	413,05	10,00	423,05

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	490,00	0,00	490,00

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr I	490,00	10,00	500,00
Oferta Nr V	335,75	10,00	345,75

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	262,10	0,00	262,10
Oferta Nr III	444,05	10,00	454,05
Oferta Nr V	365,70	10,00	375,70
Oferta Nr VII	293,20	10,00	303,20
Oferta Nr VIII	490,00	10,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	490,00	0,00	490,00
Oferta Nr VII	414,90	10,00	424,90

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr VI	490,00	0,00	490,00
Oferta Nr IX	306,25	10,00	316,25

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni - sprawa AE/ZP-27-35/15

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 EURO na **dostawę środków dezynfekcyjnych** iż:

- na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy wykluczył z ww postępowania Wykonawcę **Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, woj.**

kujawsko – pomorskie w zakresie Pakietu Nr 3. Zgodnie z wymogiem określonym w pkt IV 2.2. SIWZ, Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty oryginał lub kopę ważnego zezwolenia, licencji między innymi w zakresie Pakietu Nr 3 poz. 2. Wykonawca nie załączył do oferty zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej w zakresie Pakietu Nr 3 poz. 2. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia wyżej wymienionego dokumentu ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania a jego oferta odrzucona.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-35/15

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 EURO na **dostawy środków dezynfekcyjnych** iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 3 ofertę złożoną przez: **Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie** . (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 3 w poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu antyseptycznego (produktu leczniczego), zawierającego wyłącznie alkoholowe substancje czynne, dla którego zgodnie z wymogiem w pkt IV. 2.2 SIWZ Zamawiający wymagał załączenia oryginału lub kopii ważnego zezwolenia, licencji. Wykonawca w Pakiecie Nr 3 w poz.2 zaoferował preparat Spirigel Complete, który jest produktem biobójczym, (zgodnie z pozwoleniem UPRLW MiPB nr 4425/11 na obrót produktem biobójczym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 3 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 6 ofertę złożoną przez: **Henry Kruse Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 6 w poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu nie zawierającego alkoholu, natomiast Wykonawca zaoferował preparat Incidin Foam na bazie alkoholu. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 6 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 3 ofertę złożoną przez: **Alpinus Chemia Sp. z o.o.ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, woj. kujawsko-pomorskie**. Jak w uzasadnieniu do wykluczenia

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 3 ofertę złożoną przez: **Alpinus Chemia Sp. z o.o.ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, woj. kujawsko-pomorskie**. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 3 w poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu antyseptycznego, (produktu leczniczego) dla którego zgodnie z wymogiem w pkt IV. 2.2 SIWZ Zamawiający wymagał załączenia oryginału lub kopii ważnego zezwolenia, licencji. Wykonawca zaoferował preparat Sterilhand, który jest produktem biobójczym. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 8 ofertę złożoną przez: **Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w pkt IV.4.1 do oferty należało załączyć materiały informacyjne (w języku polskim) zaoferowanego preparatu oraz instrukcję użytkowania. Wykonawca załączył do oferty nieczytelne materiały informacyjne, w ofercie brak również wymaganej instrukcji użytkowania zaoferowanego preparatu. Wezwany przez

Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawca uzupełnił materiał informacyjny dla preparatu Desam Effekt, natomiast nie uzupełnił instrukcji użytkowania.

Ponadto zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 8 poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu do mycia i dezynfekcji powierzchni, wyrobów medycznych oraz elementów wyposażenia z możliwością stosowania w obecności pacjentów, personelu; nie posiadający właściwości żrących. Wykonawca w Pakiecie Nr 8 zaoferował Desam Effekt, który posiada właściwości żrące. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 8 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 7 ofertę złożoną przez: **BIOLAB S.C. S. Kiernicki, A. Łabędzki Nosówka 360, 36-046 Zgłobień, woj. Podkarpackie**. (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 7 w poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu chlorowego w tabletkach, przeznaczony do mycia i dezynfekcji, natomiast Wykonawca zaoferował preparat Suma TAB D4, który nie posiada właściwości myjących.

Ponadto: - zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 7 poz. 1 należało zaoferować preparat chlorowy w ilości 2000 tabletek. Wykonawca zaoferował wielkość opakowania po 300 tabletek w liczbie 6,6 opakowań (1980 tabletek), czyli w ilości mniejszej niż wymagał Zamawiający.

- zgodnie z zapisem w Formularzu Cenowym - w przypadku gdy ilość opakowań stanowić będzie liczbę ułamkową, należało ich ilość zaokrąglić do pełnego opakowania w górę. W Pakiecie Nr 7 poz. 1 i 3 Wykonawca zaoferował niepełną ilość opakowań i nie dokonał zaokrąglenia do pełnego opakowania. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 7 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

Informacja o unieważnieniu postępowania – sprawa AE/ZP-27-35/15 w Pakiecie Nr 10.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 EURO na **dostawy środków dezynfekcyjnych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie **Pakietu Nr 10**.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 09 czerwca 2015 r. godz. 10⁰⁰ w **Pakiecie Nr: 10** nie wpłynęła ani jedna oferta.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
3. Tablica ogłoszeń Zamawiającego,
4. a/a