



AE/ZP-27-65/14

Tarnów, 2014-10-29

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-65/14

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 207.000 EURO **na dostawy artykułów medycznych (m.in. kaniuli, igieł, strzykawek, zestawów systemowych, wkłuc centralnych, portów naczyniowych, igieł specjalistycznych) dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrane zostały oferty Firm:

1/ Tietze Medical Sp. z o.o., ul.Osiedle 28, 46-060 Prószków, woj. opolskie w:

Pakiecie Nr 18

Cena wybranej oferty: **3 232,44 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście trzydzieści dwa złote 44/100), w tym cena netto: **2 993,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 00/100)

Pakiecie Nr 38

Cena wybranej oferty: **25 416,72 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy czterysta szesnaście złotych 72/100), w tym cena netto: **23 534,00 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćset trzydzieści cztery złote 00/100)

2/ J. Chodacki, A. Misztal "MEDICA" Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, woj. dolnośląskie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **10 530,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy pięćset trzydzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **9 750,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie Nr 12

Cena wybranej oferty: **99 094,32 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery złote 32/100), w tym cena netto: **91 754 ,00 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy siedemset pięćdziesiąt cztery złote 00/100).

3/ COVIDIEN Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 31.

Cena wybranej oferty: **12 960,00 zł** (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto **12 000,00 zł** (słownie: dwanaście tysięcy złotych 00/100).

4/ BERYL MED Ltd. Siedziba: 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania; Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 15

Cena wybranej oferty: **7 689,60 zł** (słownie: siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 60/100), w tym cena netto **7 120,00 zł** (słownie: siedem tysięcy sto dwadzieścia złotych 00/100).



Pakiecie Nr 24

Cena wybranej oferty: **691,20 zł** (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych 20/100), w tym cena netto **640,00 zł** (słownie: sześćset czterdzieści złotych 00/100).

Pakiecie Nr 33

Cena wybranej oferty: **2 419,20 zł** (słownie: dwa tysiące czterysta dziewiętnaście złotych 20/100), w tym cena netto: **2 240,00 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście czterdzieści złotych 00/100).

5/ Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o., ul. Legionów 59A, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **39 995,64 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych 64/100), w tym cena netto: **37 033,00 zł** (słownie: trzydzieści siedem tysięcy trzydzieści trzy złote 00/100).

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **1 036,80 zł** (słownie: jeden tysiąc trzydzieści sześć złotych 80/100), w tym cena netto: **960,00 zł** (słownie: dziewięćset sześćdziesiąt złotych 00/100).

6/ "SKAMEX" Sp. z o.o., S.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, woj. łódzkie w:

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **11 793,60 zł** (słownie: jedenaście tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt trzy złote 60/100), w tym cena netto: **10 920,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100)

7/ COLOR TRADING Sp.z o.o., ul. Żołny 40, 02-815 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 16

Cena wybranej oferty: **14 819,11 zł** (słownie: czternaście tysięcy osiemset dziewiętnaście złotych 11/100), w tym cena netto: **13 721,40 zł** (słownie: trzynaście tysięcy siedemset dwadzieścia jeden złotych 40/100).

8/ PPHU "Specjał" Sp. z o. o., ul. Jana Pawła II 80 lok.5, Warszawa; HURTOWNIA FARMACEUTYCZNA ul.B.Żeleńskiego 5, 35-105 Rzeszów, woj. podkarpackie w:

Pakiecie Nr 30

Cena wybranej oferty: **10 635,41 zł** (słownie: dziesięć tysięcy sześćset trzydzieści pięć złotych 41/100), w tym cena netto: **9 847,60 zł** (słownie: dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści siedem złotych 60/100).

9/ ADVANCE Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 32

Cena wybranej oferty: **1 421,28 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta dwadzieścia jeden złotych 28/100), w tym cena netto: **1 316,00 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta szesnaście złotych 00/100).

- 10/ **Polmil Sp. z o.o., Spółka komandytowo-akcyjna, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie w:**
Pakiecie Nr 20
Cena wybranej oferty: **1 404,00 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta cztery złote 00/100), w tym cena netto: **1 300,00 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100).
- 11/ **Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa, woj. mazowieckie w:**
Pakiecie Nr 17
Cena wybranej oferty: **9 558,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt osiem złotych 00/100), w tym cena netto: **8 850,00 zł** (słownie: osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych 00/100).
Pakiecie Nr 19
Cena wybranej oferty: **16 448,40 zł** (słownie: szesnaście tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 40/100), w tym cena netto: **15 230,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dwieście trzydzieści złotych 00/100).
- 12/ **VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa, woj. mazowieckie w:**
Pakiecie Nr 14
Cena wybranej oferty: **1 242,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście czterdzieści dwa złote 00/100), w tym cena netto: **1 150,00 zł** (słownie: jeden tysiąc sto pięćdziesiąt złotych 00/100).
Pakiecie Nr 21
Cena wybranej oferty: **49 140,00 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy sto czterdzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **45 500,00 zł** (słownie: czterdzieści pięć tysięcy pięćset złotych 00/100).
- 13/ **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, woj. śląskie w;**
Pakiecie Nr 11
Cena wybranej oferty: **1 795,61 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych 61/100), w tym cena netto: **1 662,60 zł** (słownie: jeden tysiąc sześćset sześćdziesiąt dwa złote 60/100).
Pakiecie Nr 22
Cena wybranej oferty: **107,57 zł** (słownie: sto siedem złotych 57/100), w tym cena netto: **99,60 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 60/100).
Pakiecie Nr 37
Cena wybranej oferty: **20 124,93 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy sto dwadzieścia cztery złote 93/100), w tym cena netto: **18 634,20 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset trzydzieści cztery złote 20/100).
- 14/ **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa "CEZAL Lublin" Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie w:**
Pakiecie Nr 23
Cena wybranej oferty: **6 527,24 zł** (słownie: sześć tysięcy pięćset dwadzieścia siedem złotych 24/100), w tym cena netto: **5 306,70 zł** (słownie: pięć tysięcy trzysta sześć złotych 70/100).

Pakiecie Nr 27

Cena wybranej oferty: **19 757,95 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt siedem złotych 95/100), w tym cena netto: **18 294,40 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 40/100).

15/ KD Medical Polska Sp. zo.o., ul. Partyzantów 71, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie
w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **1 252,80 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt dwa złote 80/100), w tym cena netto: **1 160,00 zł** (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **29 723,76 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemset dwadzieścia trzy złote 76/100), w tym cena netto: **27 522,00 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy pięćset dwadzieścia dwa złote 00/100).

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **15 953,20 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote 20/100), w tym cena netto: **14 771,48 zł** (słownie: czternaście tysięcy siedemset siedemdziesiąt jeden złotych 48/100).

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **392,04 zł** (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt dwa złote 04/100), w tym cena netto: **363,00 zł** (słownie: trzysta sześćdziesiąt trzy złote 00/100).

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **569,16 zł** (słownie: pięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 16/100), w tym cena netto: **527,00 zł** (słownie: pięćset dwadzieścia siedem złotych 00/100).

16/ P H-U "ANMAR" Sp. z o.o., Sp. k., ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy, woj.śląskie

w :

Pakiecie Nr 34

Cena wybranej oferty: **6 677,64 zł** (słownie: sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt siedem złotych 64/100), w tym cena netto: **6 183,00 zł** (słownie: sześć tysięcy sto osiemdziesiąt trzy złote 00/100).

17/ BIALMED Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska , woj. warmińsko-mazurskie w:

Pakiecie Nr 13

Cena wybranej oferty: **24 611,04 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące sześćset jedenaście złotych 04/100), w tym cena netto: **22 788,00 zł** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. dla Pakietów Nr: 6, 14, 17, 19, 22, 24, 31, 33 po dniu 29 października 2014 r., dla Pakietów Nr 1-5, 7-9, 11-13, 15-16, 18, 20, 21, 23, 27, 30, 32, 34, 37-38 po dniu 08 listopada 2014 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy),

imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Duolux Medical s.c., ul.Błazeja 70 D, 61-608 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr: 23,27,
II	Tietze Medical Sp. z o.o., ul.Osiedle 28, 46-060 Prószków, woj. opolskie	Pakiet Nr: 18,38
III	J. Chodacki, A. Misztal "MEDICA" Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr: 1,3,4,5,9,12,21
IV	COVIDIEN Polska Sp. z o.o., Al..Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 31
V	BERYL MED Ltd. Siedziba: 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania; Adres do korespondencji: ul.Sadowa 14, 05-410 Józefów, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 15,24,32,33
VI	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o., ul. Legionów 59A, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie	Pakiet Nr: 1,2,3,4,7
VII	"SKAMEX" Sp. z o.o., S.k. , ul.Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, woj. łódzkie	Pakiet Nr: 4, 5, 6, 9, 11, 12, 21
VIII	COLOR TRADING Sp. z o.o., ul. Żolny 40, 02-815 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 16,36
IX	PPHU "Specjał" Sp. z o. o., ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00-175 Warszawa; Hurtownia Farmaceutyczna, ul. B. Żeleńskiego 5, 35-105 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiet Nr: 30
X	ADVANCE Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe, ul.Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 15,32
XI	Polmil Sp. z o.o., Spółka komandytowo-akcyjna, ul.Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie	Pakiet Nr: 1,10,20
XII	eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul.Andrzeja Struga 85/5, 41-800 Zabrze, woj. śląskie	Pakiet Nr: 15
XIII	Balton Sp. z o.o., ul.Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 8,17,18,19,37,38
XIV	VYGON Polska Sp. z o.o., ul.Francuska 39/6, 03-905 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 1,4,5,8,14,21,36
XV	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 21
XVI	Bard Poland Sp. z o.o., ul.Cybernetyki 7B, 02-677 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 35,36
XVII	Billmed Sp. z o.o., ul.Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 8,18,34,38

XVIII	Medicus Sp. z o.o., Spółka komandytowo-akcyjna, ul.Towarowa23A, 43-100 Tychy, woj. śląskie	Pakiet Nr: 7,9
XIX	Nipro Poland Sp. z o. o., Al.Jana Pawła II 11, 00-828 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 16
XX	Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 7,8,9,10,12,13,20
XXI	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider) , ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. dolnośląskie. PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, woj. łódzkie	Pakiet Nr: 36
XXII	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, woj. śląskie	Pakiet Nr: 1,2,3,4,5,7,8,9,11, 12,20,21,22,37
XXIII	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa "CEZAL Lublin" Sp. z o.o., Al..Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie	Pakiet Nr: 23,27,30
XXIV	KD Medical Polska Sp. zo.o., ul.Partzantów 71, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie	Pakiet Nr: 1,2,3,4,5,7,8,9
XXV	P H-U "ANMAR" Sp. z o.o., Sp.k., ul.Bławatków 6, 43-100 Tychy, woj. śląskie	Pakiet Nr: 8,11,27,34,37
XXVI	BIALMED Sp. z o.o., ul.Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska , woj. warmińsko-mazurskie	Pakiet Nr: 12,13,30

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	499,45	499,45
Oferta Nr VI	500,00	500,00
Oferta Nr XI	153,25	153,25
Oferta Nr XIV	305,25	305,25
Oferta Nr XXII	489,90	489,90
Oferta Nr XXIV	398,80	398,80

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VI	500,00	500,00
Oferta Nr XXII	357,15	357,15
Oferta Nr XXIV	444,45	444,45



Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	496,60	496,60
Oferta Nr VI	470,80	470,80
Oferta Nr XXII	376,10	376,10
Oferta Nr XXIV	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	480,90	480,90
Oferta Nr VI	433,60	433,60
Oferta Nr XIV	465,70	465,70
Oferta Nr XXII	445,20	445,20
Oferta Nr XXIV	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr VII	186,05	186,05
Oferta Nr XIV	202,70	202,70
Oferta Nr XXII	440,35	440,35
Oferta Nr XXIV	489,95	489,95

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VII	500,00	500,00

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VI	475,60	475,60
Oferta Nr XVIII	490,65	490,65
Oferta Nr XXII	467,40	467,40
Oferta Nr XXIV	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIII	216,05	216,05
Oferta Nr XIV	204,40	204,40
Oferta Nr XVII	216,05	216,05
Oferta Nr XXII	372,55	372,55
Oferta Nr XXIV	500,00	500,00
Oferta Nr XXV	147,85	147,85

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	484,40	484,40
Oferta Nr VII	161,45	161,45
Oferta Nr XVIII	387,50	387,50
Oferta Nr XX	322,90	322,90
Oferta Nr XXII	369,05	369,05
Oferta Nr XXIV	500,00	500,00

Pakiet Nr 11

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VII	168,95	168,95
Oferta Nr XXII	500,00	500,00
Oferta Nr XXV	138,90	138,90

Pakiet Nr 12

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr VII	329,35	329,35
Oferta Nr XX	341,35	341,35
Oferta Nr XXII	465,10	465,10
Oferta Nr XXVI	375,00	375,00

Pakiet Nr 13

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
--------------	---	-------

Oferta Nr XX	472,40	472,40
Oferta Nr XXVI	500,00	500,00

Pakiet Nr 14

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIV	500,00	500,00

Pakiet Nr 15

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00
Oferta Nr XII	479,95	479,95

Pakiet Nr 16

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00
Oferta Nr XIX	440,05	440,05

Pakiet Nr 17

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 18

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr XIII	365,00	365,00

Pakiet Nr 19

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 20

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XI	500,00	500,00
Oferta Nr XX	418,30	418,30
Oferta Nr XXII	458,90	458,90

Pakiet Nr 21

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VII	107,75	107,75
Oferta Nr XIV	500,00	500,00
Oferta Nr XXII	456,20	456,20

Pakiet Nr 22

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXII	500,00	500,00

Pakiet Nr 23

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 24

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00

Pakiet Nr 27

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXIII	500,00	500,00
Oferta Nr XXV	445,25	445,25

Pakiet Nr 30

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IX	500,00	500,00
Oferta Nr XXIII	472,00	472,00
Oferta Nr XXVI	441,90	441,90

Pakiet Nr 31

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
--------------	---	-------

Oferta Nr IV	500,00	500,00
--------------	--------	--------

Pakiet Nr 32

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	470,00	470,00
Oferta Nr X	500,00	500,00

Pakiet Nr 33

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00

Pakiet Nr 34

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXV	500,00	500,00

Pakiet Nr 37

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIII	313,40	313,40
Oferta Nr XXII	500,00	500,00
Oferta Nr XXV	277,95	277,95

Pakiet Nr 38

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr XIII	445,40	445,40
Oferta Nr XVII	442,55	442,55

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-65/14

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 207.000 EURO na **dostawy artykułów medycznych (m.in. kaniuli, igieł,**

strzykawek, zestawów systemowych, wkluc centralnych, portów naczyniowych, igieł specjalistycznych), iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 23 i 27** przez **Duolux Medical s.c., ul. Błażeja 70 D, 61-608 Poznań, woj. wielkopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisem w pkt.III.5 SIWZ ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Cenowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczona za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W ofercie brak Formularza Cenowego w związku z tym oferta została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 21** przez **J. Chodacki, A. Misztal "MEDICA" Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 21 należało zaoferować sterylny przyrząd do pobierania płynu infuzyjnego z butelek wyposażony w filtr bakteryjny 0,45 µm zapewniający jałowość płynu minimum 24 godz. Wykonawca zaoferował sterylny przyrząd do pobierania płynu infuzyjnego ROWESPIKE II/ROWEMED, który nie posiada filtra bakteryjnego co potwierdzają materiały informacyjne jak również **odpowiedź Wykonawcy** z dnia 21.10.2014r. W związku z powyższym oferta w Pakiecie Nr 21 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 4** przez **"SKAMEX" Sp. z o.o., S.k. , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, woj. łódzkie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 4 w poz. 2 w kolumnie „Ilość na okres 24 miesięcy” Zamawiający wymagał zaoferowania 9 460 sztuk kaniul do wlewów dożylnych, natomiast Wykonawca zaoferował 189 opakowań po 50 szt. w opakowaniu tj. 9 450 szt kaniul do wlewów dożylnych, a więc ilość mniejszą od wymaganej. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 4 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 36** przez **COLOR TRADING Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 36 poz.1 należało zaoferować port naczyniowy dożylny – zestaw implantacyjny w rozmiarze: 6-6,6Fr, 7-8Fr, 9-10Fr. Wykonawca zaoferował w tym pakiecie port o numerze katalogowym 6163652080 dla którego średnica zewnętrzna cewnika wynosi 8,0 F, co zostało potwierdzone przez Wykonawcę w **odpowiedzi z dnia 22.10.2014r.**, natomiast Wykonawca nie zaoferował portu w rozmiarze 6-6,6Fr i 9-10Fr. W związku z powyższym oferta w Pakiecie Nr 36 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 15** przez **ADVANCE Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15 poz.1 należało zaoferować igłę do biopsji szpiku kostnego z mostka, jednorazowego użytku, sterylna, z możliwością regulacji w zakresie od 10mm do 30mm, pakowana indywidualnie, z zdejmowalnym uchwytem

poprzednim, 15G x 30mm. Wykonawca Pakiecie Nr 15 nie zaoferował pozycji nr 1.W związku z czym oferta w Pakiecie Nr 15 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 10** przez **Polmil Sp.z o.o., Spółka komandytowo-akcyjna, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, woj. kujawsko – pomorskie**. Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 10 poz. 2 należało zaoferować strzykawkę ze skalą co 0,01 ml. Wykonawca w Formularzu Cenowym zaoferował strzykawkę tuberkulinową 1 ml o numerze katalogowym 0973112-0016 ze skalą co 0,05 ml, co potwierdza załączony do oferty materiał informacyjny, jak i załączona próbka.

Ponadto zgodnie z **odповідzią Ad.87 z dnia 22.08.2014r.**, Zamawiający wymagał, aby zaoferowane w Pakiecie Nr 10 poz. 7 – 9 strzykawki były wymienione w menu pomp infuzyjnych stosowanych przez Zamawiającego w celu zachowania kompatybilności strzykawek. Wykaz rodzajów pomp infuzyjnych oraz ich producentów Zamawiający zawarł w **odповідzi Ad.86 z dnia 22.08.2014r.** Wykonawca w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 10 w poz.8 oraz poz.9 zaoferował dla pompy infuzyjnej Firmy Fresenius typ Pilot A2 PL strzykawkę BD Plastipak 50ml, która nie jest wymieniona w menu ww pompy używanej u Zamawiającego. W związku z powyższym oferta w Pakiecie Nr 10 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 36** przez **VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 36 poz.1 należało zaoferować port naczyniowy dożylny – zestaw implantacyjny w rozmiarze: 6-6,6Fr, 7-8Fr, 9-10Fr, zawierający komorę o objętości od 0,5 do 0,7 ml. Wykonawca zaoferował w tym pakiecie port Sitimplant 2216.xxx z komorą o objętości 0,47 ml tj. mniejszą niż wymagał Zamawiający oraz port o rozmiarze cewnika 8,4 Fr tj. większym niż wymagany - co zostało potwierdzone przez Wykonawcę w **odповідzi udzielonej** na pytanie Zamawiającego z dnia 20.10.2014r. W związku z powyższym oferta w Pakiecie Nr 36 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 21** przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 21 poz.1 należało zaoferować sterylny przyrząd do pobierania płynu infuzyjnego z butelek wyposażony w filtr bakteryjny 0,45 µm. W **odповідzi** na pytania do przetargu Zamawiający dopuścił również filtr bakteryjny 0,1 µm oraz 0,2 µm, ale w żadnej z nich nie dopuścił filtrów gorszych niż 0,45 µm. Wykonawca w Pakiecie Nr 21 poz. 1 zaoferował sterylny przyrząd o numerze katalogowym 2902817 Extra Spike Plus Kabi Pack, który nie został dopuszczony w odpowiedzi Zamawiającego udzielonej na pytania złożone do przetargu, gdyż w odpowiedzi Ad.13 z dnia 22.08.2014r. Zamawiający jednoznacznie wskazał, że przyrząd Extra Spike Plus Kabi Pack o wymienionych w pytaniu parametrach, może być dopuszczony tylko przy zachowaniu parametrów wymaganych w SIWZ uwzględnionych w opisie przedmiotu zamówienia – w szczególności filtra bakteryjnego 0,45 µm i zapewnienia jałowości płynu min 24 godz. Zgodnie z odpowiedzią Wykonawcy z dnia 21.10.2014r zaoferowany przyrząd jest wyposażony w filtr bakteryjny 5 µm, a więc nie spełnia wymogu SIWZ. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 21 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 35** przez **Bard Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 7B, 02-677 Warszawa, woj. mazowieckie**

(dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt IV.4.2 SIWZ Zamawiający wymagał załączenia do oferty próbki asortymentu ujętego w Pakiecie Nr 35 poz.1. **Wykonawca nie załączył do oferty próbki wymaganej w tej pozycji. Wezwany** przez Zamawiającego w trybie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia próbki, Wykonawca uzupełnił próbkę o numerze katalogowym S01119-10 w rozmiarze 19G x 25mm **tj. innym niż wymagana** przez Zamawiającego (19G x 15-20mm). W związku z powyższym oferta w pakiecie Nr 35 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 36** przez **Bard Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 7B, 02-677 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał zaoferowania portów naczyniowych dożylnych – zestawów implantacyjnych w rozmiarze 6-6,6 Fr; 7-8 Fr; 9-10 Fr. Wykonawca zaoferował w tym pakiecie port ChronoFlex o numerze katalogowym 0607302CE tj. tylko w rozmiarze cewnika 6,0Fr, co potwierdza załączony do oferty materiał informacyjny natomiast **nie zaoferował portu** w rozmiarze 7-8 Fr i 9-10Fr. W związku z powyższym oferta w pakiecie Nr 36 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 18** przez **Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt IV.4.2 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia w Pakiecie Nr 18 poz. 1. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganej próbki. **Wezwany przez Zamawiającego**, Wykonawca nie uzupełnił próbek w tym pakiecie. Ponadto Zamawiającego wezwał do uzupełnienia oferty o dokumenty z pkt IV. 4. 1 SIWZ tj. materiały, ulotki informacyjne (w języku polskim) dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia ujętego w Pakiecie Nr 18. Wykonawca nie uzupełnił ww dokumentów. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 34** przez **Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 34 w poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania zestawu do kaniulacji dużych naczyń dwukanałowego w rozmiarze cewnika 7F x 8" (20 cm), natomiast Wykonawca w tej pozycji zaoferował kaniulę dwukanałową o kodzie HK- I7020 oraz HK-E7020 o rozmiarze cewnika 7,5Fr., kaniula dwukanałowa o numerze katalogowym HK-I7020 wg materiałów informacyjnych nie posiada zintegrowanej zastawki, w poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania zestawu do kaniulacji dużych naczyń trzykanałowego w rozmiarze cewnika 7F x 8" (20 cm), natomiast Wykonawca w tej pozycji zaoferował kaniulę trzykanałową o kodzie HJ-I7020 oraz HJ-E7020 o rozmiarze cewnika 7,5Fr., kaniula trzykanałowa o numerze katalogowym HJ-I7020 wg materiałów informacyjnych nie posiada zintegrowanej zastawki. W związku z powyższym oferta w pakiecie Nr 34 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 7** przez **Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt IV.4.2 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia w Pakiecie Nr 7 poz. 1-8. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych próbek w poz. 8. Wezwany przez Zamawiającego Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 przesłał ponownie próbkę do poz. 1,(25G/0,5/25mm) natomiast nie uzupełnił próbki do poz. 8 (25G/0,5/40mm) (przesłana w ww trybie próbka dotyczyła pozycji nr 1 zamiast 8). Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 8** przez **Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt IV.4.2 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia w Pakiecie Nr 8 poz. 1-4. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych próbek w poz. 2. Wezwany przez Zamawiającego Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 przesłał próbkę do poz.3, (20F/0,9/88mm) natomiast nie uzupełnił próbki do poz. 2 (22G/0,7/70-76mm) (przesłana w ww trybie próbka dotyczyła pozycji nr 3 zamiast 2). Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 10** przez **Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z odpowiedzią Ad. 87 z dnia 22.08.2014r., Zamawiający wymagał, aby zaoferowane w Pakiecie Nr 10 poz. 7 – 9 strzykawki były wymienione w menu pomp infuzyjnych stosowanych przez Zamawiającego w celu zachowania kompatybilności strzykawek.

Wykonawca w Formularzu cenowym w Pakiecie Nr 10 poz. 7 zaoferował strzykawkę producenta Rays, która nie jest wymieniona w menu żadnej z używanych u Zamawiającego pomp infuzyjnych, natomiast w pozycji nr 8 oraz 9 Wykonawca zaoferował strzykawkę producenta Margomed, która występuje tylko w menu pomp infuzyjnych Ascor AP14 i Medima S1. W związku z powyższym oferta w pakiecie Nr 10 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w Pakiecie Nr 36 przez **Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), ul.Krzemieńska 120, 54-613 Wrocław, woj. dolnośląskie. PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, woj. łódzkie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał zaoferowania portów naczyniowych dożylnych – zestawów implantacyjnych w rozmiarze 6-6,6 Fr; 7-8 Fr; 9-10 Fr. **Wykonawca zaoferował w tym** pakiecie port o numerze katalogowym 201.20.12.21 dla rozmiaru 6,5 Fr. oraz o numerze katalogowym 201.20.12.31 dla rozmiaru 8Fr. natomiast nie zaoferował portu w rozmiarze 9-10Fr. zaoferował W związku z powyższym oferta w pakiecie Nr 36 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-65/14 w Pakietach Nr: 10, 25, 26, 28, 29,35, 36

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 207.000 EURO na **artykułów medycznych (m.in. kaniuli, igieł, strzykawek, zestawów systemowych, wkłuc centralnych, portów naczyniowych, igieł specjalistycznych)** dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w Pakiecie Nr 10, 25, 26, 28, 29, 35, 36.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 17 września 2014 r. godz. 10⁰⁰ w Pakiecie Nr: 25, 26, 28, 29 nie wpłynęła ani jedna oferta.

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 17 września 2014r. godz. 10⁰⁰ w Pakiecie Nr: 10 wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone.

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 17 września 2014r. godz. 10⁰⁰ w Pakiecie Nr: 35 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona.

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 17 września 2014r. godz. 10⁰⁰ w Pakiecie Nr: 36 wpłynęły cztery oferty, które zostały odrzucone.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
4. a/a