



AE/ZP-27-102/14

Tarnów, 2015-02-23

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-102/14
w zakresie Pakietu Nr 15.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 207.000 EURO na **dostawy leków, mleka modyfikowanego i preparatów mlekozastępczych płynnych** – wybrane zostały oferty Firm :

**1/ FARMACOL S.A., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice woj. śląskie w:
Pakiecie Nr 15**

Cena wybranej oferty: **147 235,97 zł** (słownie: sto czterdzieści siedem tysięcy dwieście trzydzieści pięć złotych 97/100), w tym cena netto: **136 326,29 zł** (słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy trzysta dwadzieścia sześć złotych 29/100).

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryteria, z uwzględnieniem wagi danego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakietu Nr 15 po dniu 06 marca 2015r.

**Informacja o ofertach złożonych do postępowania
sprawa AE/ZP-27-102/14 w zakresie Pakietu Nr 8, 13 i 15.**

W wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 8, 13 i 15 złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, woj. kujawsko- pomorskie	Pakiet Nr 13, 15
II	FARMACOL S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, woj. śląskie	Pakiet Nr 8, 13, 15
III	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. dolnośląskie oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 93-342 Łódź, woj. Łódzkie	Pakiet Nr 8, 13, 15
IV	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 13,15
VIII	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 13
X	INTRA Sp.z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 13

XIV	PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 13
-----	---	--------------

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 13

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	490,00	0,30	490,30
Oferta Nr III	490,00	0,30	490,30
Oferta Nr IV	481,57	0,30	481,87
Oferta Nr VIII	487,01	0,30	487,31
Oferta Nr X	484,12	0,30	484,42
Oferta Nr XIV	487,55	0,20	487,55

Pakiet Nr 15

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji reklamacji	Razem
Oferta Nr II	490,00	0,30	490,30

Zamawiający informuje, że z wyżej wymienionego postępowania w zakresie Pakietu Nr 8, 13, 15 nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

**Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone -
sprawa AE/ZP-27-102/14 w zakresie Pakietu Nr 8, 13, 15.**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 EURO na **dostawy leków, mleka modyfikowanego i preparatów mlekozastępczych płynnych**, iż:

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 13** ofertę złożoną przez **NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, woj. kujawsko- pomorskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisem zawartym w Formularzu Cenowym - Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 13 Zamawiający wymagał w każdej pozycji wskazania nazwy producenta zaoferowanego leku. W załączonym do oferty Formularzu Cenowym brak jest powyższej informacji, co uniemożliwia identyfikację zaoferowanego leku. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 13 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego
- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 15** ofertę złożoną przez **NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń, woj. kujawsko- pomorskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisem zawartym w Formularzu Cenowym - Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15 Zamawiający wymagał w każdej pozycji wskazania nazwy producenta zaoferowanego leku. W załączonym do oferty Formularzu Cenowym brak jest powyższej informacji, co uniemożliwia identyfikację zaoferowanego leku. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 15 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika 33-100 Tarnów ul.Szpitalna 13 - administracja@ssz.tar.pl
www.ssz.tar.pl - tel.(014) 63 10 100 - fax(014) 621 36 37 - NIP 873-27-14-039 - REGON 000313408

Bank Spółdzielczy w Rymanowie 91 8636 0005 2001 0008 9164 0001



Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15 w poz. 30 należało zaoferować Lactoferynę 100 mg + błonnik w postaci fruktooligosacharydów, proszek do sporządzania zawiesiny doustnej do stosowania u niemowląt i dzieci, w ilości 20 opakowań po 20 saszetek (400 saszetek). Wykonawca zaoferował w tej pozycji LAKTOFERYNA PR. D/SP ZAW. DOUST. 15 SASZ., w ilości 20 opakowań po 15 saszetek tj. 300 saszetek czyli w ilości mniejszej niż wymagał Zamawiający. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 15 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 8** ofertę złożoną przez **FARMACOL S.A., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, woj. śląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 8 w poz. 5 należało zaoferować modyfikowane mleko dla niemowląt powyżej 6 miesiąca życia zawierającego węglowodany, nienasycone kwasy tłuszczowe, kompozycję: białko, żelazo, wapń i fosfor, magnez, jod, cynk, wit. A, wit. D, wit. C, wit. E, nie zawierającego dodatków zbożowych, nie zawierającego glutenu, nie wymagającego gotowania, opakowanie 350g. Wykonawca w Pakiecie Nr 8 poz. 5 zaoferował mleko Bebiko 1 od 1-go miesiąca D580518 proszek 350g, które jest mlekiem początkowym dla niemowląt. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 8 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 8** ofertę złożoną przez **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. dolnośląskie oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 93-342 Łódź, woj. Łódzkie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 8 w poz. 5 należało zaoferować modyfikowane mleko dla niemowląt powyżej 6 miesiąca życia zawierającego węglowodany, nienasycone kwasy tłuszczowe, kompozycję: białko, żelazo, wapń i fosfor, magnez, jod, cynk, wit. A, wit. D, wit. C, wit. E, nie zawierającego dodatków zbożowych, nie zawierającego glutenu, nie wymagającego gotowania, opakowanie 350g. Wykonawca zaoferował mleko Bebiko 1 proszek 350g, które jest mlekiem początkowym dla niemowląt. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 8 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 15** ofertę złożoną przez **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. dolnośląskie oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 93-342 Łódź, woj. Łódzkie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15 w poz. 30 należało zaoferować Lactoferynę 100 mg + błonnik w postaci fruktooligosacharydów, proszek do sporządzania zawiesiny doustnej do stosowania u niemowląt i dzieci, po 20 saszetek. Wykonawca zaoferował w tej pozycji Laktoferyna, prosz. d/sp. zaw. do ust. po 15 saszetek, czyli lek w innej wielkości opakowania niż wymagał Zamawiający. Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie nie wprowadził zmian do opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 15 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 15** ofertę złożoną przez **Salus International Sp.z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15 w poz. 30 należało zaoferować Lactoferynę 100 mg + błonnik w postaci fruktooligosacharydów, proszek do sporządzania zawiesiny doustnej do stosowania u niemowląt i dzieci, po 20 saszetek. Wykonawca zaoferował w tej pozycji BLF 100 proszek x 10 saszetek, czyli lek w innej wielkości opakowania niż wymagał Zamawiający. Zamawiający w



odpowiedzi na zapytanie nie wprowadził zmian do opisu przedmiotu zamówienia. W związku z tym oferta w Pakiecie Nr 15 została odrzucona jako nie spełniająca wymagań Zamawiającego.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-104/14

w Pakiecie Nr: 8, 13, 16,17.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 207.000 EURO **na dostawy leków, mleka modyfikowanego i preparatów mlekozastępczych płynnych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie **Pakietu Nr: 8, 13, 16,17.**

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - w Pakiecie Nr 8, 16, 17.
- art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - w Pakiecie Nr 13.

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 20 stycznia 2015 r. godz. 10⁰⁰ w **Pakiecie Nr: 8** wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone.
- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 20 stycznia 2015 r. godz. 10⁰⁰ w **Pakiecie Nr: 13** oferty złożyło 7 Wykonawców, z tego dwóch:
- FARMACOL S.A.40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2

oraz

- Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 (Lider) i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

za tę samą najniższą cenę tj. 25.945,92 zł każdy, deklarując w drugim kryterium „termin realizacji reklamacji” 1 dzień roboczy.

W tym stanie faktycznym oferty tych Wykonawców uzyskały ten sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert i w związku z tym brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

W art. 91 ust. 4 ustawa Pzp przewiduje, iż – jeżeli dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną i nie może być zastosowany w przedstawionym powyżej stanie faktycznym.

W sytuacji, w której nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na złożenie ofert o takiej samej cenie, art. 91 ust.5 ustawy Pzp nakazuje zamawiającemu wezwanie wykonawców do złożenia ofert dodatkowych, jednakże tylko w sytuacji, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia jedynym kryterium jest cena i także nie może być zastosowany w powyższym stanie faktycznym.

W świetle przepisu art.7 ust.3 ustawy Pzp, nakazującego Zamawiającemu udzielenie zamówienia - a zatem podpisanie umowy – wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, zaistniały przesłanki obarczenia postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o których mowa w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp i Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania w tym pakiecie.

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 20 stycznia 2015 r. godz. 10⁰⁰ w **Pakiecie Nr: 16 i 17** nie wpłynęła ani jedna oferta.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
3. Tablica ogłoszeń Zamawiającego,
4. a/a



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika 33-100 Tarnów ul. Szpitalna 13 - administracja@ssz.tar.pl
www.ssz.tar.pl - tel.(014) 63 10 100 - fax(014) 621 36 37 - NIP 873-27-14-039 - REGON 000313408

Bank Spółdzielczy w Rymanowie 91 8636 0005 2001 0008 9164 0001

