



AE/ZP-27-54/13

Tarnów, 2013-08-22

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-54/13

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 200.000 EURO na **dostawy rękawic medycznych - diagnostycznych i chirurgicznych oraz rękawic dopuszczonych do kontaktu z żywnością** – wybrana została oferta Firmy:

1/ ABOOK Sp. z o.o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa, woj. mazowieckie

Cena wybranej oferty: **210 773,34** zł (słownie: dwieście dziesięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt trzy złote 34/100), w tym cena netto: **195 160,50** zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto sześćdziesiąt złotych 50/100).

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta, zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych po dniu 27 sierpnia 2013r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy
I	ABOOK Sp. z o.o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa, woj. mazowieckie
II	"POLMIL" Sp. z o.o., ul. Ks. J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie
III	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, woj. śląskie
IV	Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, woj. małopolskie

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	481,75	481,75
Oferta Nr IV	386,80	386,80

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-54/13**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy rękawic medycznych - diagnostycznych i chirurgicznych oraz rękawic dopuszczonych do kontaktu z żywnością**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.6 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **"POLMIL" Sp. z o.o., ul. Ks. J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie** (dalej Wykonawca). Wykonawca w dniu 14.08.2013r. przesłał do Zamawiającego pismo, w którym wyjaśnia, że w pozycji 4, 5 i 6 Formularza Cenowego nastąpiła omyłka rachunkowa oraz, że cena jednostkowa netto zaoferowana przez niego w ww pozycjach Formularza Cenowego w kolumnie „Cena jednostkowa opakowania netto w zł” jest ceną za 1 parę, a nie za opakowanie zbiorcze, podając jednocześnie poprawione wartości netto i brutto ww pozycji oraz poprawioną wartość netto i brutto całego zamówienia. Wskazanej przez Wykonawcę omyłki nie można poprawić na podstawie art.87 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ w zakresie kategorii pojęciowej oczywistych omyłek rachunkowych mieszczą się jedynie tego rodzaju niedokładności, które można sklasyfikować w kategorii widocznych, niezamierzonych błędów rachunkowych, polegających na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego. Stwierdzenie omyłki rachunkowej może mieć miejsce w sytuacji, kiedy przebieg operacji matematycznej może być prześledzony (jest uwidoczniiony w ofercie) i na podstawie reguł rządzących konkretnym działaniem, możliwe jest stwierdzenie błędu w wykonaniu działania. Ustawodawca, używając pojęcia „oczywistości” w odniesieniu do omyłki rachunkowej nie przewiduje ingerencji ze strony Wykonawcy, a Zamawiający podejmując decyzję o zakwalifikowaniu określonej niezgodności jako omyłki nie powinien mieć wątpliwości co do zamierzonej treści oświadczenia Wykonawcy. Wady w sposobie obliczenia przez Wykonawcę ceny stanowiły błąd w obliczeniu ceny, który nie podlegał poprawieniu. W związku z powyższym oferta Wykonawca została odrzucona.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a