



AE/ZP-27-27/13

Tarnów, 2013-04-30

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-27/13

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

RONOMED Sp.J. Michał Nowak, Mariusz Romian, ul. Solskiego 44, 52-116 Wrocław, woj. dolnośląskie:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **15.359,00** zł (słownie: piętnaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100), w tym cena netto: **14.221,30** zł (słownie: czternaście tysięcy dwieście dwadzieścia jeden złotych 30/100)

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **13.379,00** zł (słownie: trzynaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100), w tym cena netto: **12.387,36** zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt siedem złotych 36/100)

Przedsiębiorstwo Przemysłowo_Handlowo-Usługowe "ARIES" Stanisław Sokołowski, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie w

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **332,10** zł (słownie: trzysta trzydzieści dwa złote 10/100), w tym cena netto: **270,00** zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt złotych 00/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **540,00** zł (słownie: pięćset czterdzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **500,00** zł (słownie: pięćset złotych 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych dla Pakietu Nr 3 po dniu 30 kwietnia 2013 r., natomiast dla Pakietów Nr: 1, 4, 5 po dniu 06 maja 2013 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	RONOMED Sp.J. Michał Nowak, Mariusz Romian , ul. Solskiego 44, 52-116 Wrocław, woj. dolnośląskie	Pakiety Nr: 1, 3
II	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa , Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 2, 4, 5, 6
III	KRIOSYSTEM Sp. z o.o. , ul. Muchoborska 18, 52-424 Wrocław, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 3
IV	Przedsiębiorstwo Handlowe HAS-MED. Małgorzata Janusz-Radomska , ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie	Pakiety Nr: 1, 3, 4, 5
V	PHU TECHNOMEX Sp. z o.o. , ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice, woj. śląskie	Pakiety Nr: 1, 3, 4
VI	MEDEN-INMED Sp. z o.o. , ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, woj. zachodniopomorskie	Pakiety Nr 3 i 4
VII	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowo-Uslugowe "ARIES" Stanisław Sokołowski , ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 3, 4, 5

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr IV	223,60	223,60
Oferta Nr V	249,25	249,25

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	458,80	458,80
Oferta Nr IV	458,80	458,80
Oferta Nr V	491,90	491,90
Oferta Nr VI	452,80	452,80
Oferta Nr VII	402,20	402,20

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	256,25	256,25
Oferta Nr V	292,60	292,60
Oferta Nr VI	406,75	406,75
Oferta Nr VII	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	384,60	384,60
Oferta Nr VII	500,00	500,00

W wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa
AE/ZP-27-27/13**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji** iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę w **Pakietach Nr: 2, 4, 5, 6** złożoną przez **KAL-SPORT Hurtownia Sportowa**, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca). W **Pakiecie Nr 2** należało zaoferować ergonometr rowerowy do ćwiczeń w pozycji siedzącej o dopuszczalnym maksymalnym obciążeniu odnoszącym się do wagi użytkownika, co najmniej 150 kg (wymóg określony w pkt 12 Załącznika Nr 6.2 do SIWZ), natomiast zgodnie z informacją zawartą w pkt 12 Załącznika Nr 6.2 załączonego na str. 9 oferty maksymalna waga dla użytkownika zaoferowanego sprzętu wynosi 125 kg. W związku z powyższym oferta w tym Pakiecie została odrzucona. W Pakietach Nr: 4, 5, 6 zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 6.4 do SIWZ należało określić warunki gwarancji. W Załączonym na str. 11 oferty Załączniku Nr 6.4 Wykonawca nie określił warunków gwarancji, w związku z powyższym oferta w tych Pakietach została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę w **Pakiecie Nr 1** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowo-Usługowe "ARIES" Stanisław Sokołowski**, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca). W **Pakiecie Nr 1** należało zaoferować zestawy do magnetoterapii z aplikatorem o średnicy 550-610 mm dla którego minimalna indukcja magnetyczna wynosi 100 gauss dla aplikatora (wymóg określony w pkt 6 Załącznika Nr 6.1 do SIWZ), natomiast zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawcy złożonymi do oferty indukcja magnetyczna dla zaoferowanego w zestawie aplikatora wynosi 85 gauss przy ściankach aplikatora i 50 w jego geometrycznym środku.

W związku z powyższym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-27/13 w Pakietach Nr 2 i 6.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji** dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w Pakietach Nr 2 i 6.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 09 kwietnia 2013 r. godz. 11⁰⁰ w Pakietach Nr 2 i 6 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a