



AE/ZP-27-91/12

Tarnów, 2012-11-09

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-91/12**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy: szwów chirurgicznych, podwiązek, materiałów wspomagających gojenie ran, rurek silikonowych do podtrzymywania naczyń, pieluch jednorazowych oraz opatrunku z dzianiny** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

**1/ ARTERIAE Sp.z o.o., Sp. komandytowa, ul. Jaracza 19, 90-261 Łódź, woj. łódzkie w:  
Pakiecie Nr 7**

Cena wybranej oferty: **4 497,12 zł** (słownie: cztery tysiące czterysta dziewięćdziesiąt siedem złotych 12/100), w tym cena netto: **4 164,00 zł** (słownie: cztery tysiące sto sześćdziesiąt cztery złote 00/100)

**2/ Aesculap Chifa Sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie w:**

**Pakiecie Nr 8**

Cena wybranej oferty: **1 325,81 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta dwadzieścia pięć złotych 81/100), w tym cena netto: **1 227,60 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście dwadzieścia siedem złotych 60/100).

**3/ EPIC MEDICAL Marcin Plichta, ul. Dzikiej Róży 31, 62-023 Kamionki, woj. wielkopolskie w :**

**Pakiecie Nr 1**

Cena wybranej oferty: **68 153,79 zł** (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy sto pięćdziesiąt trzy złote 79/100), w tym cena netto: **63 105,36 zł** (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące sto pięć złotych 36/100).

**4/ Przedsiębiorstwo YAVO Sp.z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów, woj. łódzkie w:**

**Pakiecie Nr 4**

Cena wybranej oferty: **5 520,31 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćset dwadzieścia złotych 31/100), w tym cena netto: **5 111,40 zł** (słownie: pięć tysięcy sto jedenaście złotych 40/100).

**Pakiecie Nr 5**

Cena wybranej oferty: **9 671,40 zł** (słownie: dziewięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt jeden złotych 40/100), w tym cena netto: **8 955,00 zł** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

**5/ Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie w:**

**Pakiecie Nr 9**

Cena wybranej oferty: **1 234,27** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści cztery złote 27/100), w tym cena netto: **1 142,84** zł (słownie: jeden tysiąc sto czterdzieści dwa złote 84/100).

**6/ Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o., ul.Pod Borem 18, 41- 808 Zabrze, woj. śląskie w:**

**Pakiecie Nr 3**

Cena wybranej oferty: **5 506,27** zł (słownie: pięć tysięcy pięćset sześć złotych 27/100), w tym cena netto: **5 098,40** zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćdziesiąt osiem złotych 40/100).

**Pakiecie Nr 6**

Cena wybranej oferty: **752,76** zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt dwa złote 76/100), w tym cena netto: **697,00** zł (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 00/100).

**Pakiecie Nr 10**

Cena wybranej oferty: **189,00** zł (słownie: sto osiemdziesiąt dziewięć złotych 00/100), w tym cena netto: **175,00** zł (słownie: sto siedemdziesiąt pięć złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakiet Nr: 1, 3, 5, 10 po dniu 14 listopada 2012 r., natomiast w zakresie Pakietu Nr 4, 6, 7, 8,9 po dniu 09 listopada 2012 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy  | Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| I         | ARNO-MED. Sp.z o.o., ul.Kolejowa 24, 55-081 Mietków, woj. dolnośląskie               | Pakiet Nr: 3                               |
| II        | ARTERIAE Sp.z o.o.,Sp. komandytowa, ul.Jaracza 19, 90-261 Łódź, woj. łódzkie         | Pakiet Nr: 7                               |
| III       | LOHMANN & RAUSCHER POLSKA Sp.z o.o., ul.Moniuszki 14, 95-200 Pabianice               | Pakiet Nr: 10                              |
| IV        | Aesculap Chifa Sp.z o.o., ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie  | Pakiety Nr: 2, 3, 5, 5A, 8                 |
| V         | EPIC MEDICAL Marcin Plichta, ul.Dzikiej Róży 31, 62-023 Kamionki, woj. wielkopolskie | Pakiet Nr: 1,                              |

|      |                                                                                                               |                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| VI   | PRODEX Anna Żak -Dobrzańska, Zdzisław Dudek Sp.j., ul.Bolesławiecka 5a-7b, 53-614 Wrocław, woj. dolnośląskie  | Pakiet Nr: 3               |
| VII  | Przedsiębiorstwo YAVO Sp.z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów, woj. łódzkie                            | Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5  |
| VIII | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul.Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie | Pakiet Nr: 9               |
| IX   | Covidien Polska Sp.z o.o., Al.Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, woj. mazowieckie                            | Pakiety Nr: 1, 5,          |
| X    | Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o., ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, woj. śląskie    | Pakiety Nr: 1, 2, 3, 6, 10 |

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

#### **Pakiet Nr 1**

| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium jakość | Razem  |
|--------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Oferta Nr V  | 84,00                                  | 21,00                             | 105,00 |
| Oferta Nr IX | 44,69                                  | 19,60                             | 64,29  |
| Oferta Nr X  | 82,88                                  | 21,00                             | 103,88 |

#### **Pakiet Nr 3**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium jakość | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Oferta Nr VI  | 62,89                                  | 19,60                             | 82,49  |
| Oferta Nr VII | 38,47                                  | 19,60                             | 58,07  |
| Oferta Nr X   | 84,00                                  | 21,00                             | 105,00 |

#### **Pakiet Nr 4**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium jakość | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Oferta Nr VII | 84,00                                  | 21,00                             | 105,00 |

#### **Pakiet Nr 5**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium jakość | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Oferta Nr VII | 84,00                                  | 21,00                             | 105,00 |

**Pakiet Nr 6**

| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|--------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr X  | 700,00                                 | 700,00 |

**Pakiet Nr 7**

| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|--------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr II | 700,00                                 | 700,00 |

**Pakiet Nr 8**

| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|--------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr IV | 700,00                                 | 700,00 |

**Pakiet Nr 9**

| Numer oferty   | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|----------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr VIII | 700,00                                 | 700,00 |

**Pakiet Nr 10**

| Numer oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|--------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr X  | 700,00                                 | 700,00 |

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone  
- sprawa AE/ZP-27-91/12**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy: szwów chirurgicznych, podwiązek, materiałów wspomagających gojenie ran, rurek silikonowych do podtrzymywania naczyń, pieluch jednorazowych oraz opatrunku z dzianiny, iż:**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 3** przez **ARNO-MED. Sp.z o.o., ul.Kolejowa 24, 55-081 Mietków, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z Formularzem Cenowym (Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) Zamawiający w Pakiecie Nr 3 poz. 1 wymagał igieł trwale połączonych z nitką. W asortymencie zaoferowanym przez Wykonawcę w Pakiecie Nr 3 poz. 1 igła nie jest trwale połączona z nitką, ponieważ nitka urywa się od igły. Oferta w powyższym pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **LOHMANN & RAUSCHER POLSKA Sp.z o.o., ul.Moniuszki14, 95-200 Pabianice** (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisem zawartym w pkt III.5 SIWZ ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie winno być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W złożonej ofercie zostało załączone pełnomocnictwo dla Rafała Rapala, natomiast brak pełnomocnictwa dla Rafała Rapala tj. osoby udzielającej dalszych pełnomocnictw. Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu na wezwanie Zamawiającego, w związku z powyższym oferta została odrzucona jako niespełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 2, 3, 5, 5a** przez **Aesculap Chifa Sp.z o.o., ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z Formularzem Cenowym (Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) Zamawiający w Pakiecie Nr 2 poz. 1-2, Pakiecie Nr 3 poz. 1-4, Pakiecie Nr 5 poz. 1-4, Pakiecie Nr 5a poz. 5 wymagał podania w wymienionych pozycjach oferowanej długości nici w cm oraz oferowanej długości igły w mm. W wyżej wymienionych pakietach brak wymaganych parametrów. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
  - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1 i 2** przez **Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów, woj. łódzkie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z Formularzem Cenowym (Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) Zamawiający w Pakiecie Nr 1 i Pakiecie Nr 2 wymagał igieł trwale połączonych z nitką oraz igły odpornej na złamanie. W asortymencie zaoferowanym przez Wykonawcę w Pakiecie Nr 1 poz. 1 igła nie jest trwale połączona z nitką, ponieważ nitka urywa się od igły, natomiast w Pakiecie Nr 2 poz. 1 igła złamała się. Oferta w powyższych pakietach została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 5** przez **COVIDIEN Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zamawiający zgodnie z zapisem pkt IV. 4.3 do SIWZ wymagał załączenia do oferty próbek asortymentu oferowanego przez Wykonawcę w Pakiecie Nr 5 poz. 2. Wykonawca na wezwanie nie uzupełnił próbki. Oferta w powyższym pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 2** przez **Górnośląską Centralę Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp.z o.o., ul. Pod Borem 18 , 41-808 Zabrze, woj. śląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z Formularzem Cenowym (Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) Zamawiający w Pakiecie Nr 2 wymagał igły odpornej na złamanie. Oferowana igła w Pakiecie Nr 2 poz. 2 złamała się. Oferta w powyższym pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

### **Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-91/12 w Pakiecie Nr: 2 i 5a**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawy: szwów chirurgicznych, podwiązek, materiałów wspomagających gojenie ran, rurek silikonowych do podtrzymywania naczyń, pieluch jednorazowych oraz opatrunku z dzianiny** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakiecie Nr: 2 i 5a.

#### **Podstawa prawna unieważnienia**

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

- w odniesieniu do Pakietu Nr 2 złożono 3 oferty, które zostały odrzucone, w Pakiecie Nr 5a złożono 1 ofertę, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a