



Znak: AE/ZP-27-75/12

Tarnów, 2012-09-10

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 EURO na wykonywanie usługi kompleksowego prania bielizny szpitalnej wraz z transportem na rzecz Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

W związku z zapytaniem Wykonawcy o następującej treści:

- 1/ W związku z zapisami SIWZ (Zał. Nr 7 pkt.4) Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź, czy Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy asortyment szpitalny przeznaczony do czyszczenia chemicznego? Wykonawca nadmienia, że czyszczenie chemiczne, nie zapewnia czystości mikrobiologicznej, a tym samym nie spełnia wymogów dotyczących prania bielizny i asortymentu szpitalnego.
- 2/ W związku z zapisami SIWZ rozdz.V pkt.2 ppkt. 2.2 oraz 2.6 dotyczącymi załączenia do oferty wykazu wykonanych lub wykonywanych usług tj. odpowiadających swoim rodzajem wartościom usługi stanowiącej przedmiot zamówienia oraz opinii bankowej lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 20% łącznej ceny oferty. Wykonawca składa prośbę o doprecyzowanie zapisu, określenie wysokości i orientacyjnej sumy na jaką mają być wykazane i załączone do oferty referencje oraz opinia bankowa.
- 3/ W SIWZ rozdz.V pkt.3 ppkt.3.5 Zamawiający żąda Wykonawców przedstawienia w ofercie oryginału lub kopii informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art.24 ust.1 pkt.4-8 ustawy. Zgonie z obowiązującymi przepisami od 21 lipca 2012r. zmiana uległa stosowana dotychczas przy przetargach podstawa prawna do składania zapytań o udzielenie informacji o osobie. Aktualnie pełną podstawą prawną jest art.24 ust.1 pkt.4-8 oraz 10 i 11 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r Nr 113 poz.759 z póź.zm.)

Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie udziela następującej odpowiedzi:

Ad.1

Zgodnie z pkt.I.4 Załącznika Nr 6 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca - jako jedną z technologii prania - zapewnił pranie chemiczne (usuwanie uporczywych zabrudzeń z maści, leków i innych itp.). Na Wykonawcy ciąży obowiązek zastosowania odpowiedniej technologii prania (w tym w razie potrzeby również prania chemicznego), która zapewni należyte wykonaną usługę (pranie mikrobiologicznie czyste). W celu zapewnienia czystości mikrobiologicznej pranego asortymentu Wykonawca winien przy zastosowaniu prania chemicznego wykonać dezynfekcję w komorze dezynfekcyjnej przed praniem chemicznym lub pranie wodne z dezynfekcją po praniu chemicznym .

Ad.2

Zgodnie z art. 22 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „pzp”) Wykonawcy ubiegając się o uzyskanie zamówienia publicznego muszą między innymi złożyć oświadczenie, że posiadają wiedzę i doświadczenie oraz znajdują się w sytuacji ekonomicznej



i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Art. 22 ust. 4 stanowi, że opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z opinią UZP (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;1541>) „opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi możliwości realizacji zamówienia publicznego”, a zatem, ze względu na fakt możliwości wykonania zamówienia za różne kwoty żądanie wykazania doświadczenia oraz złożenie dokumentów potwierdzających spełnienie warunku sytuacji ekonomicznej w odniesieniu do konkretnej kwoty, np. przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację zamówienia byłoby z jednej strony żądaniem nadmiernym w stosunku do podmiotów, które zrealizują to zamówienie za niższą kwotę i niewystarczającym w stosunku do podmiotów, które zaoferują zrealizowanie zamówienia za kwotę wyższą.

W konsekwencji Zamawiający podtrzymuje zapis z SIWZ.

Ad.3.

Zgodnie z opinią prawną zamieszczoną na stronie UZP

(<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2191>):

„Za ww. przestępstwa można być skazanym wyłącznie w przypadku ich popełnienia po wejściu w życie ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Biorąc pod uwagę czas trwania postępowań przygotowawczych oraz sądowych poprzedzających wydanie prawomocnego wyroku na podstawie ww. przepisów karnych, należy przyjąć, iż pierwsze orzeczenia, stanowiące podstawę wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zapadną najwcześniej w perspektywie kilku najbliższych miesięcy.” oraz:

W obecnym stanie prawnym dokumentem, którego zamawiający może żądać w celu weryfikacji okoliczności braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp jest oświadczenie wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia (§ 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie dokumentów). Nie wpływa to na fakt, że informacje z Krajowego Rejestru Karnego wystawiane od dnia 21 lipca br i przedkładane przez wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego mogą również potwierdzać brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. pkt 10 i 11 ustawy Pzp. W szczególności, aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego, wystawione od dnia 21 lipca br., z adnotacją „NIE FIGURUJE” potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy także w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp. Podobnie, aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego, wystawione od dnia 21 lipca br, z adnotacją „NIE FIGURUJE w Kartotece Karnej w podanym zakresie”, jeżeli treść zapytania obejmowała dotyczące wykonawcy podstawy wykluczenia z art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp.” a zatem, zgodnie z tą opinią:

„- żądana przez zamawiających na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniu w odniesieniu do zakresu określonego art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 i art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Pzp informacja z Krajowego Rejestru Karnego,

wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, przedkładana przez wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, służy potwierdzeniu braku podstaw do wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniu w odniesieniu do wskazanego wyżej zakresu, - dokumentem, którego zamawiający może obecnie żądać w celu weryfikacji okoliczności braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp jest oświadczenie wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia”

W konsekwencji Zamawiający – kierując się powyższą opinią, podtrzymuje zapis SIWZ.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym Zamawiający przekazał SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a