



.....
.....

AE/ZP-27-53/12

Tarnów, 2012-07-12

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-53/12

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy tradycyjnych środków do utrzymania czystości, środków myjących i odkamieniających do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek, opakowań na żywność oraz rękawiczek jednorazowych dopuszczonych do kontaktu z żywnością dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrane zostały oferty następujących Firm:

1/ MEDIM Sp.z o.o., ul.Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **38 486,17 zł** (słownie: trzydzieści osiem tysięcy czterysta osiemdziesiąt sześć złotych 17/100), w tym cena netto: **35 635,34 zł** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset trzydzieści pięć złotych 34/100)

2/ Firma Handlowa "MADO" S.C., Jerzy Leśniak Mariusz Wardzała, ul.Krzyska 9A, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **23 657,11 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące sześćset pięćdziesiąt siedem złotych 11/100), w tym cena netto: **19 238,40 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy dwieście trzydzieści osiem złotych 40/100)

3/ ArjoHuntleigh Polska Sp.z o.o., ul.Ks. Wawrzyniaka 2, 62-052 Komorniki, woj. wielkopolskie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **7 214,40 zł** (słownie: siedem tysięcy dwieście czternaście złotych 40/100), w tym cena netto: **6 680,00 zł** (słownie: sześć tysięcy sześćset osiemdziesiąt złotych 00/100)

4/ Medilab Sp.z o.o., ul.Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **3 321,00 zł** (słownie: trzy tysiące trzysta dwadzieścia jeden złotych 00/100), w tym cena netto: **2 700,00 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset złotych 00/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **3 525,98 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset dwadzieścia pięć złotych 98/100), w tym cena netto: **3 264,80 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt cztery złote 80/100)

5/ Henry Kruse Sp.z o.o., Bielany Wrocławskie, ul.Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **9 766,20 zł** (słownie: dziewięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 20/100), w tym cena netto: **7 940,00 zł** (słownie: siedem tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakietu Nr 2, 3 po dniu 12 lipca 2012 r., natomiast w zakresie pakietu Nr 1, 4, 5 i 6 po dniu 17 lipca 2012r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	MEDIM Sp.z o.o., ul.Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 6
II	SCHULKE POLSKA Sp.z o.o., ul.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 4, 5 i 6
III	Media-Med. Sp.z o.o., 31-476 Kraków, ul.Lublańska 34, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 4 i 6
IV	Firma Handlowa "MADO" S.C., Jerzy Leśniak Mariusz Wardzała, ul.Krzyska 9A, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1
V	Firma Handlowo Usługowa PROMED Urszula Prochal, ul.Samozwaniec 33, 31-711 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 6
VI	ArjoHuntleigh Polska Sp.z o.o., ul.Ks. Wawrzyniaka 2, 62-052 Komorniki, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr: 4
VII	"SOFT" Stanisław Wójcik, ul.Braci Saków 5, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1
VIII	Medilab Sp.z o.o., ul.Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 2 i 5
IX	Henry Kruse Sp.z o.o., Bielany Wrocławskie, ul.Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr: 1, 2 i 3

X	Getinge Poland Sp.z o.o., ul.Lirowa 27, 02-387 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 4
XI	Firma Usługowo-Handlowa INSTALBUD Zbigniew Kula, 30-698 KrakówGolkowice 422, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 6
XII	P.U.H. "DEOBOX" Z.Stępień 35-205 Rzeszów, ul.Warszawska 1/3/114, woj. podkarpackie	Pakiet Nr: 1

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr IX	449,90	449,90

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00
Oferta Nr IX	402,70	402,70

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IX	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	276,10	276,10
Oferta Nr VI	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	479,25	479,25

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-53/12**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy tradycyjnych środków do utrzymania czystości, środków myjących i odkamieniających do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek, opakowań na żywność oraz rękawiczek jednorazowych dopuszczonych do kontaktu z żywnością**, iż odrzucił ofertę złożoną przez :

1/ **"SOFT" Stanisław Wójcik, ul.Braci Saków 5, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy w **Pakiecie Nr 1**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 1 w pozycji 4 należało zaoferować uniwersalny łatwy w zastosowaniu środek do usuwania z wilgotnych powierzchni grzybów i pleśni w ilości 6 litrów. Wykonawca zaoferował w tej pozycji 9 opakowań po 650 ml czyli 5,85 litra tj. mniej niż wymagał Zamawiający. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

2/ **Getinge Poland Sp.z o.o., ul.Lirowa 27, 02-387 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy. Zgodnie z wymogiem określonym w pkt III.5 SIWZ ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Wykonawca nie wypełnił pkt. IV Formularza Ofertowego, w związku z czym oferta nie zawiera między innymi wymaganych danych o warunkach rozliczania za dostawy (termin zapłaty). W związku z powyższym oferta została odrzucona jako niespełniająca wymagań SIWZ.

3/ **P.U.H. "DEOBOX" Z.Stępień 35-205 Rzeszów, ul.Warszawska 1/3/114, woj. podkarpackie** (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy w **Pakiecie Nr 1**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 1 w pozycji 4 należało zaoferować uniwersalny łatwy w zastosowaniu środek do usuwania z wilgotnych powierzchni grzybów i pleśni. Wykonawca zaoferował w tej pozycji środek TM-10 – skoncentrowany preparat do czyszczenia wyłącznie urządzeń sanitarnych – kwasowy o właściwościach antygrzybiczych. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

4/ **SCHULKE POLSKA Sp.z o.o., ul.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy w **Pakiecie Nr 4, 5 i 6**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 4 należało zaoferować w pozycji 1 środek do mycia basenów i

kaczek w myjniach-dezynfektorach firmy Getinge model 1200 oraz Tornado SP 1000 (ARJO Matic Wash lub równoważny) oraz w pozycji 2 środek zmiękczający wodę do myjni-dezynfektorów firmy Getinge model 1200 oraz Tornado SP 1000 do mycia basenów i kaczek (ARJO Matic Flush lub równoważny). Wykonawca zaoferował w tych pozycjach odpowiednio Thermosept RKN – zym oraz Thermosept SKS czyli środki, które nie są równoważnymi do środków wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ, ponieważ posiadają inne pH roztworu roboczego. Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 5 należało zaoferować w pozycji 1 środek do mycia basenów i kaczek w myjniach-dezynfektorach firmy STEELCO typu STEELCO BP 100HL (Anios LBT 30 lub równoważny) oraz w pozycji 2 Środek neutralizujący - odkamieniający do mycia basenów i kaczek w myjniach-dezynfektorach firmy STEELCO typu STEELCO BP 100HL (Anios RN lub równoważny). Wykonawca zaoferował w tych pozycjach odpowiednio Thermosept RKN – zym oraz Thermosept SKS czyli środki, które nie są równoważnymi do środków wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ, ponieważ posiadają inne pH roztworu roboczego. Jak również zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 6 należało zaoferować w pozycji 1 środek odkamieniający do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek (producent myjni BGEDELSTALTECHNIK GmbH Euromat Basic (Neodisher SBK firmy Dr. Weiger lub równoważny). Wykonawca zaoferował w tej pozycji Thermosept SKS czyli środek, który nie jest równoważny do środka wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, ponieważ posiada inne pH roztworu roboczego. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

5/ Firma Handlowo Usługowa PROMED Urszula Prochal, ul.Samozwaniec 33, 31-711 Kraków, woj. małopolskie (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy w **Pakiecie Nr 6**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 6 należało zaoferować w pozycji 1 środek odkamieniający do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek (producent myjni BGEDELSTALTECHNIK GmbH Euromat Basic (Neodisher SBK firmy Dr. Weiger lub równoważny). Wykonawca zaoferował w tej pozycji Strip A-way czyli środek, który nie jest równoważny do środka wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, ponieważ posiada inne pH roztworu roboczego. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

6/ Firma Usługowo-Handlowa INSTALBUD Zbigniew Kula, 30-698 Kraków, Golkowice 422, woj. małopolskie (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art. 89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy w **Pakiecie Nr 6**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 6 należało zaoferować w pozycji 1 środek odkamieniający do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek (producent myjni BGEDELSTALTECHNIK GmbH Euromat Basic (Neodisher SBK firmy Dr. Weiger lub równoważny). Wykonawca zaoferował w tej pozycji Steckuron czyli środek, który nie jest równoważny do środka wymaganego przez Zamawiającego w SIWZ, ponieważ posiada inne pH roztworu roboczego. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

**Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-53/12
w zakresie Pakietu Nr 7**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 EURO na **dostawy tradycyjnych środków do utrzymania czystości, środków myjących i odkamieniających do myjni-dezynfektorów do basenów i kaczek, opakowań na żywność oraz rękawiczek jednorazowych dopuszczonych do kontaktu z żywnością** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr 7

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 27 czerwca 2012r. do godz.10⁰⁰ w zakresie Pakietu Nr 7 nie wpłynęła żadna oferta.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a