



.....
.....

AE/ZP-27-28/12

Tarnów, 2012-06-04

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie Pakietu Nr 1, 5, 6, 27, 28, 29 i 30- sprawa AE/ZP-27-28/12**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 EURO na **dostawy leków, mleka modyfikowanego, preparatów do żywienia pozajelitowego, substancji recepturowych, gazu medycznego oraz kontrastów dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrane zostały oferty następujących Firm:

**1/ GSK Services Sp.z o.o., ul.Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań, woj. wielkopolskie w:
Pakiecie Nr 1**

Cena wybranej oferty: **145 171,01 zł** (słownie: sto czterdzieści pięć tysięcy sto siedemdziesiąt jeden złotych 01/100), w tym cena netto: **134 417,60 zł** (słownie: sto trzydzieści cztery tysiące czterysta siedemnaście złotych 60/100)

**2/ Konsorcjum FARMACOL S.A (LIDER) PZF Cefarm Kielce S.A. (członek), ul.
Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, woj. śląskie w:
Pakiecie Nr 6**

Cena wybranej oferty: **43 164,29 zł** (słownie: czterdzieści trzy tysiące sto sześćdziesiąt cztery złote 29/100), w tym cena netto: **39 966,94 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt sześć złotych 94/100)

**3/ Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, woj. śląskie w:
Pakiecie Nr 28**

Cena wybranej oferty: **18 518,54 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy pięćset osiemnaście złotych 54/100), w tym cena netto: **17 146,80 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy sto czterdzieści sześć złotych 80/100)

Pakiecie Nr 29

Cena wybranej oferty: **92 637,00 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset trzydzieści siedem złotych 00/100), w tym cena netto: **85 775,00 zł** (słownie: osiemdziesiąt pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt pięć złotych 00/100)

**4/ ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, woj. dolnośląskie w:
Pakiecie Nr 27**

Cena wybranej oferty: **7 230,60 zł** (słownie: siedem tysięcy dwieście trzydzieści złotych 60/100), w tym cena netto: **6 695,00 zł** (słownie: sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100)

5/ Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. Dolnośląskie (Lider) oraz PFG Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, woj. Łódzkie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **141 634,05zł** (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy sześćset trzydzieści cztery złote 05/100), w tym cena netto: **131 142,63 zł** (słownie: sto trzydzieści jeden tysięcy sto czterdzieści dwa złote 63/100)

Pakiecie Nr 30

Cena wybranej oferty: **46 720,80 zł** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy siedemset dwadzieścia złotych 80/100), w tym cena netto: **43 260,00 zł** (słownie: czterdzieści trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt złotych 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakietu Nr 1 i 30 pod dniu 04 czerwca 2012r, natomiast w zakresie Pakietów Nr 5, 6, 27, 28 i 29 po dniu 14 czerwca 2012 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 1, 5, 6, 27, 28, 29 i 30 złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
VIII	GSK Services Sp.z o.o., ul.Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr: 1
XVI	Konsorcjum FARMACOL S.A (LIDER) PZF Cefarm Kielce S.A. (członek), ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, woj. śląskie	Pakiet Nr: 5, 6,
XVIII	Salus International Sp.z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, woj.śląskie	Pakiet Nr: 5, 6, 28, 29
XX	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, woj.dolnośląskie	Pakiet Nr: 27
XXI	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, woj. Dolnośląskie (Lider) oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, woj. łódzkie	Pakiet Nr: 5, 6, 27, 30

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXI	500,00	500,00

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XVI	500,00	500,00
Oferta Nr XVIII	489,45	489,45
Oferta Nr XXI	467,25	467,25

Pakiet Nr 27

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XX	500,00	500,00
Oferta Nr XXI	417,05	417,05

Pakiet Nr 28

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIV	498,85	498,85
Oferta Nr XVIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 29

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIV	498,90	498,90
Oferta Nr XVIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 30

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XXI	500,00	500,00

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 1, 5, 6, 27, 28, 29, 30 nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-28/12

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 EURO na **dostawy leków, mleka modyfikowanego, preparatów do żywienia pozajelitowego, substancji recepturowych, gazu medycznego oraz kontrastów** w zakresie Pakietu Nr 1, 5, 6, 27, 28, 29, 30 , iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 5** przez **Konsorcjum FARMACOL S.A (LIDER) PZF Cefarm Kielce S.A. (członek), ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, woj. śląskie**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 5 w pozycji 19 należało zaoferować szczepionkę przeciwgruźliczą BCG z zawartością 0,5 mg x 5 amp. prątków BCG tj. szczepionkę przeciwgruźliczą BCG 0,5 mg liofilizatu zawiesiny żywych prątków BCG. Wykonawca zaoferował w tej pozycji OncoTICE 500 mln CFU (żyw. Cz. BCG) x 1 fio.LZ tj. lek do immunoterapii podawany wyłącznie dopęcherzowo jako leczenie uzupełniające w niektórych typach nowotworów, czyli lek niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 5** przez **Salus International Sp.z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, woj.śląskie**. Zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Pakiecie Nr 5 w pozycji 19 należało zaoferować szczepionkę przeciwgruźliczą BCG z zawartością 0,5 mg x 5 amp. prątków BCG tj. szczepionkę przeciwgruźliczą BCG 0,5 mg liofilizatu zawiesiny żywych prątków BCG.. Wykonawca zaoferował w tej pozycji OnkoO BCG 50 0,05g/ml Pr.+rop.d/zaw. 1 amp. tj. lek immunostymulujący stosowany w leczeniu niektórych typów nowotworów w postaci wlewów do pęcherza,, czyli lek niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 5 w pozycji 5 należało zaoferować Fluconazolum inj. doż. 2mg/ml butelka a' 100ml w ilości 700 butelek, a w pozycji 6 Fluconazolum inj. doż. 2mg/ml butelka a' 50ml w ilości 100 butelek. Wykonawca zaoferował odpowiedni w pozycji 5 - 7 opakowań po 10 butelek czyli 70 butelek i w pozycji 6 - 1 opakowanie po 10 butelek czyli 10 butelek tj. mniej niż wymagał Zamawiający. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a

