



AE/ZP-27-67/11

Tarnów, 2011-10-20

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-67/11**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę sprzętu sieciowego, komputerowego i podzespołów** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

**1/ ZETO S.A., Zespół Efektywnych Technik Obliczeniowych S.A., 33-100 Tarnów, ul. Urszulańska 25, woj. małopolskie w:**

**Pakiecie Nr 1**

Cena wybranej oferty: **8 148,75** zł (słownie: osiem tysięcy sto czterdzieści osiem złotych 75/100), w tym cena netto: **6 625,00** zł (słownie: sześć tysięcy sześćset dwadzieścia pięć złotych 00/100)

**Pakiecie Nr 4**

Cena wybranej oferty: **13 183,14** zł (słownie: trzynaście tysięcy sto osiemdziesiąt trzy złote 14/100), w tym cena netto: **10 718,00** zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemset osiemnaście złotych 00/100)

**2/ TIM Computers s.c., ul. Garbarska 8, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:**

**Pakiecie Nr 2**

Cena wybranej oferty: **5 123,77** zł (słownie: pięć tysięcy sto dwadzieścia trzy złote 77/100), w tym cena netto: **4 165,66** zł (słownie: cztery tysiące sto sześćdziesiąt pięć złotych 66/100).

**Pakiecie Nr 3**

Cena wybranej oferty: **1 803,67** zł (słownie: jeden tysiąc osiemset trzy złote 67/100), w tym cena netto: **1 466,40** zł (słownie: jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt sześć złotych 40/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakietów Nr: 1, 2, 3 i 4 po dniu 26 października 2011 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy                            | Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| I         | SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie                                    | Pakiety Nr: 1, 2, 3 i 4                    |
| II        | ZETO S.A., Zespół Efektywnych Technik Obliczeniowych S.A., 33-100 Tarnów, ul. Urszulańska 25, woj. małopolskie | Pakiety Nr: 1 i 4                          |
| III       | TIM Computers s.c., UL.Garbarska8, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie                                             | Pakiety Nr: 1, 2, 3 i 4                    |
| IV        | Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk, woj. pomorskie                                      | Pakiety Nr: 3 i 4                          |
| V         | SUPPLEY EXPERT Artur Bielas, 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul.Kasprzaka 5820, woj. śląskie                          | Pakiet Nr: 3                               |
| VI        | ELEKTRONIKA Sp.z o.o., ul.Józefa 26, 31-056 Kraków, woj. mazowieckie                                           | Pakiet Nr: 1, 2, 3 i 4                     |

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

#### **Pakiet Nr 1**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr II  | 500,00                                 | 500,00 |
| Oferta Nr III | 466,55                                 | 466,55 |

#### **Pakiet Nr 2**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr I   | 422,30                                 | 422,30 |
| Oferta Nr III | 500,00                                 | 500,00 |

#### **Pakiet Nr 3**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr I   | 476,10                                 | 476,10 |
| Oferta Nr III | 500,00                                 | 500,00 |
| Oferta Nr IV  | 229,85                                 | 229,85 |
| Oferta Nr V   | 451,50                                 | 451,50 |

#### **Pakiet Nr 4**

| Numer oferty  | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Razem  |
|---------------|----------------------------------------|--------|
| Oferta Nr II  | 500,00                                 | 500,00 |
| Oferta Nr III | 474,85                                 | 474,85 |

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone  
- sprawa AE/ZP-27-67/11**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę sprzętu sieciowego, komputerowego i podzespołów**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1 i 4** przez **SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie**. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 6.1 do SIWZ – w Pakiecie Nr 1 należało zaoferować monitor posiadający kąt widzenia minimum: 160 stopni w pionie, 160 stopni w poziomie. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę zaoferowany monitor posiada kąt widzenia 50 stopni w pionie i 90 stopni w poziomie, co oznacza że nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. Ponadto zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.4.2 do oferty należało załączyć po 1 szt. próbek asortymentu ujętego w Pakiecie Nr 4 pozycja 3-6. Wykonawca nie załączył do oferty w/w próbek, nie uzupełnił ich również na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakietach Nr 1 i 4 została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 4** przez **Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk, woj. pomorskie**. Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.4.2 do oferty należało załączyć po 1 szt. próbek asortymentu ujętego w Pakiecie Nr 4 pozycja 3-6. Wykonawca nie załączył do oferty w/w próbek, nie uzupełnił ich również na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w Pakiecie Nr 4 została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1, 2, 3 i 4** przez **ELEKTRONIKA Sp.z o.o., ul. Józefa 26, 31-056 Kraków, woj. mazowieckie**. Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W ofercie brak Formularza Ofertowego, w związku z czym brak również danych o warunkach rozliczania za dostawy. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako niespełniająca wymagań SIWZ.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a