



AE/ZP-27-3311

Tarnów, 2011-06-27

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-33/11

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy materiałów eksploatacyjnych do: drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych, telefaksów oraz elektronicznych nośników informacji** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

GOLDEN LINE Paweł Dostych, Trzciana 21, 36-071 Trzciana, woj. podkarpackie w
Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **9.918,72 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset osiemnaście złotych 72/100), w tym cena netto: **8.064,00 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćdziesiąt cztery złote 00/100)

F.H.U. GRAWIT, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **71.156,73 zł** (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy sto pięćdziesiąt sześć złotych 73/100), w tym cena netto: **57.851,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 00/100).

DRUK TECH Waldemar Kawalec, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, woj. podkarpackie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **575,64 zł** (słownie: pięćset siedemdziesiąt pięć złotych 64/100), w tym cena netto: **468,00 zł** (słownie: czterysta sześćdziesiąt osiem złotych 00/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **583,43 zł** (słownie: pięćset osiemdziesiąt trzy złote 43/100), w tym cena netto: **474,33 zł** (słownie: czterysta siedemdziesiąt cztery złote 33/100)

F.H. "DIK-PAP" s. c. G. Knapik, E. Knapik, ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **11.190,44 zł** (słownie: jedenaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt złotych 44/100), w tym cena netto: **9.097,92 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt siedem złotych 92/100)

Firma Handlowa TONER, Koszyce Małe, ul. .Wesoła 27, 33-111 Koszyce Wielkie, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **9.058,95 zł** (słownie: dziewięć tysięcy pięćdziesiąt osiem złotych 95/100), w tym cena netto: **7.365,00 zł** (słownie: siedem tysięcy trzysta sześćdziesiąt pięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **3.573,15** zł (słownie: trzy tysiące pięćset siedemdziesiąt trzy złote 15/100), w tym cena netto: **2.905,00** zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięć złotych 00/100)

Zuzanna Baca-Wróblewska PPHU RANDI, ul. Słoneczna Dolina 1, 03-010 Straszyn, woj. pomorskie w:

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **5.904,00** zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćset cztery złote 00/100), w tym cena netto: **4.800,00** zł (słownie: cztery tysiące osiemset złotych 00/100)

BCS Polska Sp. z o.o. Oddział Warszawa, ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa, woj. mazowieckie **Pakiecie Nr 8**

Cena wybranej oferty: **2.685,09** zł (słownie: dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt pięć złotych 09/100), w tym cena netto: **2.183,00** zł (słownie: dwa tysiące sto osiemdziesiąt trzy złote 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. w Pakietach Nr: 4, 5, 8, 9 po dniu 27 czerwca 2011 r., natomiast w Pakietach Nr: 1, 2, 3, 6, 7 – po dniu 02 lipca 2011 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	F.H. "DIK-PAP" s. c. G. Knapik, E. Knapik, ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8
II	DRUK TECH Waldemar Kawalec, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 6, 9
III	F.H.U. GRAWIT, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów, woj. śląskie	Pakiet Nr 2
IV	BCS Polska Sp. z o.o. Oddział Warszawa, ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 7, 8
V	CARTRIDGE CONTROL Sp. z o.o., ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce, woj. świętokrzyskie	Pakiety Nr: 1, 3, 4, 5, 6, 8
VI	Zuzanna Baca-Wróblewska PPHU RANDI ul. Słoneczna Dolina 1, 03-010 Straszyn, woj. pomorskie	Pakiet Nr 7
VII	HICOPY Polska Sp. z o.o., ul. Lindego 7, 31-148 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1

VIII	Firma Handlowa TONER, Koszyce Małe, ul. Wesola 27, 33-111 Koszyce Wielkie, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 6, 9
IX	GOLDEN LINE Paweł Dostych, Trzciana 21, 36-071 Trzciana, woj. podkarpackie	Pakiet Nr 1
X	APEKS Hurtownia Artykułów Biurowych i Szkolnych Józef Wojciechowski, ul. Środkowa 12, 33-112 Tarnowiec, woj. małopolskie	Pakiet Nr 2

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	430,85	430,85
Oferta Nr V	414,15	414,15
Oferta Nr VII	349,35	349,35
Oferta Nr VIII	428,80	428,80
Oferta Nr IX	500,00	500,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr VIII	462,50	462,50
Oferta Nr X	484,20	484,20

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr V	464,30	464,30

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	397,75	397,75
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr V	147,05	147,05

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr V	426,75	426,75

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	377,15	377,15
Oferta Nr VI	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	225,50	225,50
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr V	404,25	404,25

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	476,95	476,95
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-33/11

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy materiałów eksploatacyjnych do: drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych, telefaksów oraz elektronicznych nośników informacji**, iż:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakietach Nr: 1, 2, 3** ofertę złożoną przez **F.H. „DIK-PAP” s.c.**, ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie (dalej Wykonawca):

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.4.2 do oferty należało załączyć deklarację wydajności ISO/IEC 19752 (lub równoważny dokument) dla asortymentu zaoferowanego w Pakiecie Nr 1. W ofercie brak wymaganego dokumentu, Wykonawca nie uzupełnił go również na wezwanie Zamawiającego. W związku z czym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.
- Zgodnie z wymaganiami określonymi w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 2 poz. 3 należało zaoferować oryginalny toner na 13 tysięcy stron do drukarki HP Laser Jet P 3005D, natomiast Wykonawca zaoferował toner o numerze katalogowym „Q7551A”, który jest na 6500 stron. W pozycji 14 Pakietu Nr 2 należało zaoferować oryginalny toner cyan na 2000 stron do drukarki OKI C3520 MFP, natomiast Wykonawca zaoferował

toner o numerze katalogowym „43459427”, który jest na 1000 stron. W związku z powyższym oferta w pakiecie nr 2 została odrzucona.

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.4.3 do oferty należało załączyć certyfikat ISO 9001:2000 lub równoważny dla procesu produkcji tuszu do drukarek atramentowych ujętych w Pakiecie nr 3. W ofercie brak wymaganego dokumentu, Wykonawca nie uzupełnił go również na wezwanie Zamawiającego. W związku z czym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 3** ofertę złożoną przez **Firma Handlowa TONER**, Koszyce Małe, ul. Wesola 27, 33-111 Koszyce Wielkie, woj. małopolskie (dalej Wykonawca):

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.4.3 do oferty należało załączyć certyfikat ISO 9001:2000 lub równoważny dla procesu produkcji tuszu do drukarek atramentowych ujętych w Pakiecie nr 3. Wykonawca załączył do oferty nieważny certyfikat (data ważności 28-05-2009), natomiast wezwany przez Zamawiającego uzupełnił certyfikat ISO 9001:2009 w zakresie handlu, dystrybucji i konfekcjonowania materiałów eksploatacyjnych do drukarek. Uzupełniony certyfikat jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, w związku z czym oferta Wykonawcy w tym Pakiecie została odrzucona.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakietach Nr: 2, 6** ofertę złożoną przez **Druk Tech Waldemar Kawalec**, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, Oddział Tarnów, ul. Orzeszkowej 13, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie (dalej Wykonawca):

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 2 poz. 4 należało zaoferować 12 sztuk oryginalnych tonerów na 10000 stron do drukarki OKI B 6200 i 6250 DN, natomiast Wykonawca zaoferował 6 sztuk tonerów. W pozycji 8 wymienionego Pakietu należało zaoferować oryginalny toner yellow na 5000 stron do drukarki SAMSUNG CLP 510, natomiast Wykonawca zaoferował toner cyan. W związku z czym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.
- Zgodnie z wymaganiami określonymi w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 6 poz. 1 – 4 należało zaoferować bębny światłoczułe do urządzenia wielofunkcyjnego OKI MC560dn, natomiast Wykonawca zaoferował bębny do drukarki C5600/C5700 W związku z powyższym oferta w pakiecie nr 6 została odrzucona.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 7** ofertę złożoną przez **BCS Polska Sp. z o.o. Oddział Warszawa**, ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca):

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 6.1 do SIWZ pkt 5 w Pakiecie Nr 7 poz. 1 i 2 należało zaoferować etykiety spełniające wymagania „Warstwa wierzchnia: papier bezdrzewny, powlekany warstwą termoczułą, gramatura 72 g/m², grubość 77 µm, szybkość zadruku max 200 mm/s”, natomiast Wykonawca zaoferował etykiety o gramaturze 77 g/m², grubość 82 µm, szybkość zadruku max 300 mm/s. Ponadto zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 6.1 do SIWZ pkt 6 w Pakiecie Nr 7 poz. 1 i 2 należało zaoferować etykiety, których podkład spełnia następujące parametry; „gramatura 62 g/m², grubość 55 µm, przeźroczystość 51%”, natomiast Wykonawca zaoferował etykiety, których podkład ma grubość 53 µm, przeźroczystość 50%”. Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 6.1 do SIWZ pkt 7 w Pakiecie Nr 7 poz. 1 i 2 należało zaoferować etykiety z laminatem o grubości 134 µm, natomiast Wykonawca zaoferował etykiety o grubości laminatu 144 µm. W związku z czym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 6** ofertę złożoną przez **Cartridge Control Sp. z o.o.**, ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce, woj. świętokrzyskie (dalej Wykonawca):

- Zgodnie z wymaganiami określonymi w Formularzu Cenowym w Pakiecie Nr 6 poz. 17 należało zaoferować „Bęben do urządzenia wielofunkcyjnego Lexmark X364DN, oryginalny na 30000 stron”, natomiast Wykonawca zaoferował bęben, którego producentem jest Cartridge Control. W związku z czym oferta w tym Pakiecie została odrzucona.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-33/11 w Pakiecie Nr 10.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy materiałów eksploatacyjnych do: drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych, telefaksów oraz elektronicznych nośników informacji** dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w Pakiecie Nr 10.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne

- w Pakiecie Nr 10 nie wpłynęła ani jedna oferta.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a