



175 lat 1835-2010
jubileusz

SPECJALISTYCZNY SZPITAL
im. E. Szczeklika w Tarnowie

.....
.....

AE/ZP-27-76/10

Tarnów, 2010-10-05

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-76/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy środków dezynfekcyjnych dla Specjalistycznego Szpitala im.E.Szczeklika w Tarnowie** – wybrane zostały oferty następujących Firm :

Medilab Sp.z o.o.ul.Wysockiego 6 c, 03-371 Warszawa , woj. mazowieckie w :

Pakiecie nr 3

Cena wybranej oferty: **47 320,75 zł** (słownie: czterdzieści siedem tysięcy trzysta dwadzieścia złotych 75/100), w tym cena netto: **44 225,00 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące dwieście dwadzieścia pięć złotych 00/100)

Pakiecie nr 7

Cena wybranej oferty: **29 990,88 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 88/100), w tym cena netto: **27 279,00 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100)

Pakiecie nr 11

Cena wybranej oferty: **19 324,20 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy trzysta dwadzieścia cztery złote 20/100), w tym cena netto: **18 060,00 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100)

MEDILAB Jacek Andrzejewski, 90-361 Łódź, ul.Piotrkowska 270, woj. łódzkie w :

Pakiecie nr 4

Cena wybranej oferty: **36 100,94 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sto złotych 94/100), w tym cena netto: **33 739,20 zł** (słownie: trzydzieści trzy tysiące siedemset trzydzieści dziewięć złotych 20/100).

Pakiecie nr 12

Cena wybranej oferty: **25 197,48 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt siedem złotych 48/100), w tym cena netto: **22 209,00 zł** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące dwieście dziewięć złotych 00/100).

SCHULKE POLSKA Sp.z o.o., ul.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj.mazowieckie w :

Pakiecie nr 5

Cena wybranej oferty: **34 801,10 zł** (słownie: trzydzieści cztery tysiące osiemset jeden złotych 10/100), w tym cena netto: **31 465,00 zł** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt pięć złotych 00/100).



**Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.-Wrocław, Oddział Kraków,
ul.Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie w :**

Pakiecie nr 1

Cena wybranej oferty: **46 819,78 zł** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset dziewiętnaście złotych 78/100), w tym cena netto: **43 756,80 zł** (słownie: czterdzieści trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt sześć złotych 80/100).

Pakiecie nr 6

Cena wybranej oferty: **12 340,10 zł** (słownie: dwanaście tysięcy trzysta czterdzieści złotych 10/100), w tym cena netto: **11 532,80 zł** (słownie: jedenaście tysięcy pięćset trzydzieści dwa złote 80/100).

Pakiecie nr 8

Cena wybranej oferty: **4 047,54 zł** (słownie: cztery tysiące czterdzieści siedem złotych 54/100), w tym cena netto: **3 782,75 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt dwa złote 75/100).

Pakiecie nr 10

Cena wybranej oferty: **464,75 zł** (słownie: czterysta sześćdziesiąt cztery złote 75/100), w tym cena netto: **380,94 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt złotych 94/100).

Pakiecie nr 15

Cena wybranej oferty: **899,87 zł** (słownie: osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 87/100), w tym cena netto: **841,00 zł** (słownie: osiemset czterdzieści jeden złotych 00/100)..

Pakiecie nr 16

Cena wybranej oferty: **1 870,96 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt złotych 96/100), w tym cena netto: **1 748,56 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset czterdzieści osiem złotych 56/100).

**Białmed Sp.z o.o., 12-230 Biała Piska, ul.Konopnickiej 11a, woj. warmińsko-mazurskie
w :**

Pakiecie nr 2

Cena wybranej oferty: **9 822,60 zł** (słownie: dziewięć tysięcy osiemset dwadzieścia dwa złote 60/100), w tym cena netto: **9 180,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte, zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zakresie Pakietów Nr 2, 3 i 10 po dniu 06 października 2010 r., w zakresie Pakietów Nr 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 15 i 16 po dniu 11 października 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Aesculap Chifa Sp.z o.o., ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr: 4,5 i 12
II	MEDIA-MED. G. Rutka Sp.j., ul.,Lublańska 34, 31-476 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1, 2, 3, 8, 10, 11 i 12
III	Medilab Sp.z o.o.ul.Wysockiego 6 c, 03-371 Warszawa , woj. mazowieckie	Pakiet Nr: 3, 5, 7, 11,
IV	MEDILAB Jacek Andrzejewski, 90-361 Łódź, ul.Piotrkowska 270, woj. łódzkie	Pakiet Nr: 4 i 12
V	SCHULKE POLSKA Sp.z o.o., ul.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj.mazowieckie	Pakiet Nr: 4, 5, 6, 8, 13 i 15
VI	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Sp.z o.o., Al..Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie	Pakiet Nr: 1, 4, 5, 6, 7, 11 i 12
VII	CEZAL Sp.z o.o., ul.J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok , woj. podlaskie	Pakiet Nr: 12
VIII	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.-Wrocław, Oddział Kraków, ul.Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 15 i 16
IX	Bialmed Sp.z o.o., 12-230 Biała Piska, ul.Konopnickiej 11a, woj. warmińsko-mazurskie	Pakiet Nr 1, 2, 4, 5, 6, 12 i 16

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	340,20	340,20
Oferta Nr VIII	500,00	500,00
Oferta Nr IX	393,85	393,85

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	383,10	383,10
Oferta Nr IX	500,00	500,00

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	408,65	408,65
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	368,55	368,55
Oferta Nr V	500,00	500,00
Oferta Nr VIII	403,45	403,45

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	451,65	451,65
Oferta Nr VIII	500,00	500,00
Oferta Nr IX	403,60	403,60

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	262,20	262,20
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 10

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	412,30	412,30
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 11

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	403,85	403,85
Oferta Nr III	500,00	500,00



Pakiet Nr 12

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	320,25	320,25
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr VII	446,65	446,65
Oferta Nr VIII	340,95	340,95
Oferta Nr IX	264,80	264,80

Pakiet Nr 15

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 16

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

**Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania
- sprawa AE/ZP-27-76/10:**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawy środków dezynfekcyjnych**, iż:

1/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Sp.z o.o., Al.Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie** (dalej Wykonawca) został wykluczony z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193.000 EURO **na dostawy środków dezynfekcyjnych dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie**. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien był załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 16 oferty) oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy w nim wymienione zostały wykonane należycie, jednakże wymienione dostawy nie odpowiadają swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 394 192,48 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27- 76/10

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 EURO na dostawy **środków dezynfekcyjnych** ofertę Firmy:

1/ Aesculap Chifa Sp.z o.o., ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie

- zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W złożonej ofercie brak Formularza Ofertowego w zakresie punktów IV –V dotyczących oferowanych warunków rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą za zrealizowane dostawy oraz oświadczeń Wykonawcy, w związku z czym brak danych m.in. o warunkach rozliczania za dostawy. Ponadto zgodnie z pkt. z pkt.IV.4.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku polskim) oraz instrukcje użytkowania zaoferowanych preparatów. Wykonawca nie dołączył do oferty w/w dokumentów w zakresie Pakietu Nr 5 po.4. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia w/w dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2.

2/ SCHULKE POLSKA Sp.z o.o., ul.Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, woj.mazowieckie – w Pakiecie Nr 4, 8, 13 i 15.

- w Pakiecie Nr 4 poz.1 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu antyseptycznego nie zawierającego jodu, fenoli i ich pochodnych. Zaoferowany przez Wykonawcę preparat – KODAN Tinktur Forte bezbarwny zawiera substancje czynne : 2-Biphenylol (2-difenyłol) oraz substancję pomocniczą nadtlenuk wodoru. Zaoferowany preparat nie spełnia wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

- w Pakiecie Nr 8 poz.2 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu w postaci pianki w butelce wyposażonej w fabrycznie zamontowany rozpylacz pianowy. Zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy udzielonym w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego zaoferowany preparat nie posiada fabrycznie zamontowanego rozpylacza pianowego. Zaoferowany preparat nie spełnia wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

- w Pakiecie Nr 13 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu do hemodializy na bazie kwasu nadctowego. Zaoferowany przez Wykonawcę preparat – DIALOX HP jest na bazie nadtlenuku wodoru. Zaoferowany preparat nie spełnia wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona. ,

- w Pakiecie Nr 15 Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu do efektywnej irygacji ran przewlekłych zawierającego poliheksanidynę oraz undecylenamidopropyl betainę. Zaoferowany przez Wykonawcę preparat – OCTENILIN roztwór do irygacji ran zawiera oktenidyny dichlorowodorek.. Zaoferowany preparat nie spełnia wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona..

3/ Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.-Wrocław, Oddział Kraków, ul.Balicka 117, 30-149 Kraków, woj. małopolskie – w Pakiecie Nr 4.

- w Pakiecie Nr 4 poz.1 i 2 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu antyseptycznego ze spektrum działania: B, F, V, Tbc, w czasie 1min. W zaoferowanych przez Wykonawcę preparatach – SKINSEPT PUR i SKINSEPT COLOR przy zagrożeniu wirusem HBV czas działania należy przedłużyć do 2 min. powtórnie nanosząc preparat na skórę, czynność należy powtórzyć, co łącznie daje wymagany czas działania preparatu 4 min Zaoferowane preparaty nie spełniają wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

4/ Bialmed Sp.z o.o., 12-230 Biała Piska, ul.Konopnickiej 11a, woj. warmińsko-mazurskie – w Pakiecie Nr 4 i 5.

- w Pakiecie Nr 4 poz.1 i 2 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu antyseptycznego ze spektrum działania: B, F, V, Tbc, w czasie 1min. W zaoferowanych przez Wykonawcę preparatach – SKINSEPT PUR i SKINSEPT COLOR przy zagrożeniu wirusem HBV czas działania należy przedłużyć do 2 min. powtórnie nanosząc preparat na skórę, czynność należy powtórzyć, co łącznie daje wymagany czas działania preparatu 4 min Zaoferowane preparaty nie spełniają wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

- w Pakiecie Nr 5 poz.2 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu antyseptycznego będącego produktem leczniczym. Zaoferowany przez Wykonawcę preparat – SKINMAN COMPLETE jest produktem biobójczym. Zaoferowany preparat nie spełnia wymagań zwartych w SIWZ w związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona.

5/ Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Sp.z o.o., Al.Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie – w Pakiecie Nr 1,4,5,6,7,11 i 12.

- zgodnie z pkt.IV.4.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć kartę charakterystyki substancji i preparatów niebezpiecznych, których dotyczy ustawa z dnia 11.01.2001r. o substancjach i preparatach chemicznych oraz Rozp. Min. Zdr. z dn. 03.07.2002r. w sprawie karty charakterystyki substancji niebezpiecznej i preparatu niebezpiecznego. Wykonawca nie załączył do oferty w/w dokumentów dla preparatów zaoferowanych w Pakiecie Nr 1, Pakiecie Nr 4 poz.1-3, Pakiecie Nr 5 poz.1-3, Pakiecie Nr 6, Pakiecie Nr 7 poz.1-2, Pakiecie Nr 11 i pakiecie Nr 12 poz.1-2. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

- zgodnie z pkt.IV.4.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku polskim) oraz instrukcje użytkowania zaoferowanych preparatów. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie w Pakiecie Nr 1, Pakiecie Nr 4 poz.1-2, Pakiecie Nr 5 poz.1-4, Pakiecie Nr 6, Pakiecie Nr 7 poz.1-3, Pakiecie Nr 11 i pakiecie Nr 12 poz.1-2.

II. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 EURO na dostawy **środków dezynfekcyjnych** ofertę Firmy :

1/ Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Sp.z o.o., Al.Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie. Uzasadnienie jak w wykluczeniu.

III. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 6 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 EURO na dostawy **środków dezynfekcyjnych** ofertę Firmy :

1/ Bialmed Sp.z o.o., 12-230 Biała Piska, ul.Konopnickiej 11a, woj. warmińsko-mazurskie – w Pakiecie Nr 16.

- Wykonawca w Pakiecie Nr 16 podał stawkę VAT 22%, natomiast zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy udzielonym w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego prawidłowa stawka wynosi 7%. Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

**Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-76/10
w zakresie Pakietów Nr: 9,13 i 14.**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy środków dezynfekcyjnych dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr : 9, 13 i 14.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 20 września 2010r. do godz. 10⁰⁰ w odniesieniu do Pakietów Nr: 9 i 14 nie wpłynęła ani jedna oferta, a w odniesieniu do Pakietu Nr 13 wpłynęła jedna oferta która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a