



AE/ZP-27-71/10

Tarnów, 2010-09-22

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-71/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy: materiałów do sterylizacji: opakowań, testów, naboń, metkownicy** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie w

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **27.904,52** zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset cztery złote 52/100), w tym cena netto: **26.078,98** zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy siedemdziesiąt osiem złotych 98/100)

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **7.562,23** zł (słownie: siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt dwa złote 23/100), w tym cena netto: **7.067,50** zł (słownie: siedem tysięcy sześćdziesiąt siedem złotych 50/100)

INFORMER MED. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań, woj. wielkopolskie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **11.328,24** zł (słownie: jedenaście tysięcy trzysta dwadzieścia osiem złotych 24/100), w tym cena netto: **9.672,00** zł (słownie: dziewięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa złote 00/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **5.093,20** zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćdziesiąt trzy złote 20/100), w tym cena netto: **4.760,00** zł (słownie: cztery tysiące siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **8.538,60** zł (słownie: osiem tysięcy pięćset trzydzieści osiem złotych 60/100), w tym cena netto: **7.980,00** zł (słownie: siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100)

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A., ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **1.164,03** zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt cztery złote 03/100), w tym cena netto: **1.044,42** zł (słownie: jeden tysiąc czterdzieści cztery złote 42/100)

STERIGAT Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50, 02-989 Warszawa, woj. mazowieckie, adres do korespondencji: ul. Bukowiecka 92 lok. 23, 03-893 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **5.448,61** zł (słownie: pięć tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 61/100), w tym cena netto: **4.466,07** zł (słownie: cztery tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych 07/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie Pakietów Nr: 3, 4, 5, 6 - po dniu 22 września 2010 r., natomiast w odniesieniu do Pakietów Nr: 1, 2, 7 – po dniu 27 września 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	INFORMER MED. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
II	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie	Pakiety Nr: 1, 2
III	STERIGAT Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50, 02-989 Warszawa, woj. mazowieckie, adres do korespondencji: ul. Bukowiecka 92 lok. 23, 03-893 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 1, 2, 4, 5, 7
IV	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A., ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 1, 2, 4, 5, 7

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	467,65	467,65
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	478,55	478,55
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	449,50	449,50

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	387,65	387,65
Oferta Nr III	470,20	470,20
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	458,20	458,20
Oferta Nr IV	370,35	370,35

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr IV	474,10	474,10

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-71/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy: materiałów do sterylizacji: opakowań, testów, naboji, metkownicy**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę **Pakiecie Nr 1** złożoną przez **STERIGAT Sp. z o.o.**, ul. Zaściankowa 50, 02-989 Warszawa, woj. mazowieckie, adres do korespondencji: ul. Bukowiecka 92 lok. 23, 03-893 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 6 w Pakiecie Nr 1 poz. 21 należało zaoferować papier do wykładania tac dopuszczony do obrotu i używania na terenie RP (zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami), natomiast Wykonawca zaoferował wyrób nie będący wyrobem medycznym. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę **Pakiecie Nr 1** złożoną przez **Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.**, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisami w formularzu Cenowym (str. 4 oferty) w Pakiecie Nr 1 poz.: 2, 4, 6, 7 Wykonawca zaoferował niepełne opakowania handlowe rękawów, równocześnie oświadczając na str. 9 oferty, że opakowania handlowe są niepodzielne, co oznacza, że zaoferowano mniej rękawów niż

wymagał Zamawiający. Ponadto zgodnie z wymaganiem określonym w pkt IV.4.3 SIWZ do oferty należało załączyć min. 30 cm dowolnego rękawa oferowanego w Pakiecie Nr 1 poz. 1 – 10, który zgodnie z warunkiem określonym w Załączniku Nr 6 do SIWZ winien mieć napisy w języku polskim. Załączone do oferty próbki rękawów nie mają napisów w języku polskim. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę **Pakiecie Nr 2** złożoną przez **Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A.**, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z zapisami w Formularzu Cenowym (str. 4 oferty) w Pakiecie Nr 2 poz.: 1, 2 Wykonawca zaoferował niepełne opakowania handlowe włókniny, równocześnie oświadczając na str. 9 oferty, że opakowania handlowe są niepodzielne, co oznacza, że zaoferowano mniej włókniny niż wymagał Zamawiający. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę **Pakiecie Nr 7** złożoną przez **INFORMER MED. Sp. z o.o.**, ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań, woj. wielkopolskie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w pakiecie nr 7 poz. 2 należało zaoferować metkownicę do metek oferowanych w poz. 1 tego Pakietu, które zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 6 do SIWZ winny m.in. mieć napisy w języku polskim i sześć miejsc informacyjnych. Wykonawca zaoferował metkownicę, którą można drukować tylko 5 różnego typu danych na etykietce. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a