



.....
.....

AE/ZP-27-57/10

Tarnów, 2010-08-09

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-57/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawę dwuosobowych szafek odzieżowych BHP dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrana została oferta następującej Firmy:

- **"MALOW" Sp. z o.o., ul.W.Polskiego 114A, 16-400 Suwałki, woj. podlaskie**

Cena wybranej oferty: **46 665,00 zł** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100)., w tym cena netto: **38 250,00 zł** (słownie: trzydzieści osiem tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100)

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta, zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, po dniu 14 sierpnia 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy
I	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TECHMARK Sp.j. Leszek Ogłóza, Sławomir Zdziechowski, ul.Piotrkowska 10/12, 95-070 Aleksandrów Łódzki, woj. łódzkie
II	METALKAS Sp. z o.o., ul.Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie
III	"MALOW" Sp. z o.o., ul.W.Polskiego 114A, 16-400 Suwałki, woj. podlaskie
IV	"STALMARK" s.c. Jerzy Knapik, Marek Kolanko, ul.Towarowa 27, 38-200 Jasło, woj. podkarpackie
V	PPUH "KAROLINA" Import-Export, ul.Fromborska 8, 82-300 Elbląg, woj. warmińsko-mazurskie
VI	METALPRODUKT Namysłów Władysław Dziedzic, ul.Łączańska 3, 46-100 Namysłów, woj. opolskie
VII	Handel Hurtowo-Detaliczny "RA-WO" Import-Export, ul.Batorego 20, 63-400 Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie
VIII	PPHU "WERAMET" Wojciech Knyzio, ul.Nowy Zjazd 2, 05-660 Warka, woj. mazowieckie

IX	KONSMETAL Alians Sp. z o.o., ul.Jana Kazimierza 60 lok.U2, 01-248 Warszawa, woj. mazowieckie
X	KONSMET Centrum P.Radosh Sp.j., ul.Grunwaldzka 112, 60-308 Poznań, woj. wielkopolskie
XI	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "SKRAWMET" W.Olejniczak, S.Solka i J.Stachurski Spółka Jawna, ul.Wróblewskiego 2, 09-200 Sierpc, woj. mazowieckie
XII	ALNAG Barbara Wróbel, ul.Dunin Wąsowicza 3, 30-112 Kraków, woj. małopolskie

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	378,35	378,35
Oferta Nr II	365,35	365,35
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr IV	289,75	289,75
Oferta Nr VI	467,05	467,05
Oferta Nr IX	392,30	392,30
Oferta Nr X	379,45	379,45
Oferta Nr XII	326,90	326,90

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni - sprawa AE/ZP-27-57/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę dwuosobowych szafek odzieżowych BHP**, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- **Handel Hurtowo-Detaliczny "RA-WO" Import-Export, ul.Batorego 20, 63-400 Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie.** Zgodnie z wymogiem pkt IV.2.2 SIWZ do oferty należało załączyć wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (co najmniej 1 dostawa związana z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalna do przedmiotu zamówienia). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw, nie załączył natomiast dokumentów potwierdzających, że dostawy w nim wymienione zostały wykonane należycie. Ponadto zgodnie z wymogiem pkt

IV.1.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art.22 ust.1 ustawy, Wykonawca zobowiązany był złożyć oświadczenia według wzoru Druku Oświadczeń - dołączonego jako Załącznik Nr 2 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty oświadczenia, które nie spełniają w punkcie 2, 3 i 4 w/w Załącznika wymagań Zamawiającego bowiem nie określają stanu faktycznego (niepotrzebne należało skreślić). Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania.

- **PPHU "WERAMET" Wojciech Knyzio, ul.Nowy Zjazd 2, 05-660 Warka, woj. mazowieckie.** Zgodnie z wymogiem pkt IV.1.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art.22 ust.1 ustawy, Wykonawca zobowiązany był złożyć oświadczenia według wzoru Druku Oświadczeń - dołączonego jako Załącznik Nr 2 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty oświadczenia, które nie spełniają w punkcie 2, 3 i 4 w/w Załącznika wymagań Zamawiającego bowiem nie określają stanu faktycznego (niepotrzebne należało skreślić). Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-57/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę dwuosobowych szafek odzieżowych BHP**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Handel Hurtowo-Detaliczny "RA-WO" Import-Export, ul.Batorego 20, 63-400 Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie**. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Handel Hurtowo-Detaliczny "RA-WO" Import-Export, ul.Batorego 20, 63-400 Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.4.1 oraz pkt.IV.4.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku polskim) dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia oraz wypełniony i podpisany Załącznik Nr 6 określający wymagane i oferowane parametry przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty materiałów informacyjnych, a załączony Załącznik Nr 6 nie został wypełniony przez Wykonawcę. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **PPUH "KAROLINA" Import-Export, ul.Fromborska 8, 82-300 Elbląg, woj. warmińsko-mazurskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w punkcie 4 oraz 5 Załącznika Nr 6 do SIWZ należało zaoferować dwuosobowe szafki odzieżowe BHP o szerokość 80cm i szerokość jednego segmentu 40 cm. Wykonawca zaoferował dwuosobowe szafki odzieżowe BHP o szerokość 82cm i szerokość jednego segmentu 41 cm.. Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.4.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku

polskim) dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia oraz jego zdjęcie (fotografię). Wykonawca nie załączył do oferty w/w dokumentów. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **PPHU "WERAMET" Wojciech Knyzio, ul.Nowy Zjazd 2, 05-660 Warka, woj. mazowieckie**. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **PPHU "WERAMET" Wojciech Knyzio, ul.Nowy Zjazd 2, 05-660 Warka, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W złożonej ofercie brak Formularza Ofertowego w zakresie punktów III –V dotyczących oferowanych warunków rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą za zrealizowane dostawy oraz oświadczeń Wykonawcy, w związku z czym brak danych m.in. o warunkach rozliczania za dostawy. Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.4.1 oraz pkt.IV.4.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku polskim) dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia oraz jego zdjęcie (fotografię), a także wypełniony i podpisany Załącznik Nr 6 określający wymagane i oferowane parametry przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty materiałów informacyjnych oraz zdjęcia (fotografii), a załączony Załącznik Nr 6 w zakresie punktu 2 nie potwierdza spełniania normy PN-90/F-06009. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "SKRAWMET" W.Olejniczak, S.Solka i J.Stachurski Spółka Jawna, ul.Wróblewskiego 2, 09-200 Sierpc, woj. mazowieckie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt.IV.4.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć materiały informacyjne (w języku polskim) dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia oraz jego zdjęcie (fotografię) Wykonawca nie załączył do oferty w/w dokumentów. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił również w/w dokumentów. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a