



AE/ZP-27-29/10

Tarnów, 2010-05-24

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-29/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy implantów ortopedycznych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących firm:

Przedsiębiorstwo Produkcjno-Usługowo-Handlowe MEDGAL Józef Borowski,
ul. Wąska 59, 15-122 Białystok, woj. podlaskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **2.054,40** zł (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt cztery złote 40/100),
w tym cena netto: **1.920,00** zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100)

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **274,99** zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote 99/100),
w tym cena netto: **257,00** zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt siedem złotych 00/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **2.618,29** zł (słownie: dwa tysiące sześćset osiemnaście złotych 29/100),
w tym cena netto: **2.447,00** zł (słownie: dwa tysiące czterysta czterdzieści siedem złotych 00/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **1.213,38** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście trzynaście złotych 38/100),
w tym cena netto: **1.134,00** zł (słownie: jeden tysiąc sto trzydzieści cztery złote 00/100)

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **1.284,00** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt cztery złote 00/100),
w tym cena netto: **1.200,00** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych 00/100)

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **9.737,00** zł (słownie: dziewięć tysięcy siedemset trzydzieści siedem złotych 00/100),
w tym cena netto: **9.100,00** zł (słownie: dziewięć tysięcy sto złotych 00/100)

BHH MIKROMED Spółka z o.o., ul. Katowicka 11, 42-530 Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **228,72** zł (słownie: dwieście dwadzieścia osiem złotych 72/100),
w tym cena netto: **213,75** zł (słownie: dwieście trzynaście złotych 75/100)

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **545,70** zł (słownie: pięćset czterdzieści pięć złotych 70/100),
w tym cena netto: **510,00** zł (słownie: pięćset dziesięć złotych 00/100)

Synthes Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, woj. mazowieckie w

Pakiecie Nr 10

Cena wybranej oferty: **10.503,12** zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset trzy złote 12/100), w tym cena netto: **9.816,00** zł (słownie: dziewięć tysięcy osiemset szesnaście złotych 00/100)

BIOMET POLSKA Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa, woj. mazowieckie w:
Pakiecie Nr 11

Cena wybranej oferty: **44.512,00** zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące pięćset dwanaście złotych 00/100), w tym cena netto: **41.600,00** zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy sześćset złotych 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrana mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych po dniu 31 maja 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	BIOMET POLSKA Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 11
II	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MEDGAL Józef Borowski, ul. Wąska 59, 15-122 Białystok, woj. podlaskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
III	ChM Sp. z o.o., Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny, woj. podlaskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
IV	BHH MIKROMED Spółka z o.o., ul. Katowicka 11, 42-530 Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
V	Synthes Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 11

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	463,75	463,75

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	367,15	367,15
Oferta Nr IV	477,70	477,70

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	407,15	407,15
Oferta Nr III	407,15	407,15
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	485,70	485,70
Oferta Nr III	395,35	395,35
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	344,65	344,65
Oferta Nr IV	361,65	361,65

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	484,20	484,20

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	295,90	295,90
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	378,05	378,05

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	495,35	495,35
Oferta Nr IV	457,55	457,55

Pakiet Nr 10

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00

Pakiet Nr 11

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-29/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy implantów ortopedycznych**, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakietach Nr: 1, 6, 7, 8 ofertę złożoną przez **BHH MIKROMED Spółka z o.o.**, ul. Katowicka 11, 42-530 Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie (dalej Wykonawca):

- zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 1 poz. 1 należało zaoferować wkręt kaniulowany fi 4,5 mm, częściowo gwintowany między innymi: L - 24 mm, B - 8 mm; L - 30 mm, B - 10 mm; L - 32 mm, B - 11 mm; L - 34 mm, B 11 mm; L - 36 mm, B - 12 mm; L - 38 mm, B - 12 mm; L - 40 mm, B - 13 mm; L - 42 mm, B - 14 mm; L - 44 mm, B - 14 mm; L - 46 mm, B - 15 mm; L - 48 mm, B - 15 mm; L - 50 mm, B - 16 mm. Zaoferowane wkręty o długości (L) 24 mm mają długość części nagwintowanej (B) 10 mm; dla wkrętów L: 30, 32, 34 mm, B wynosi 15 mm; dla wkrętów L: 36 i 38 mm, B = 18 mm; dla wkrętów L: 40, 42, 44 mm, B= 20 mm; dla wkrętów L 46 i 48 mm, B=22 mm, dla wkrętów L 50 mm, B=24 mm. Wymienione zaoferowane wkręty, mają inną długość części nagwintowanej niż wymagana przez Zamawiającego w związku z powyższym oferta została odrzucona w Pakiecie Nr 1 jako nie spełniająca wymagań SIWZ
- zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 6 poz. 5 należało zaoferować podkładki pod wkręty średnica otworu pod wkręt 5,5 mm, średnica całkowitej podkładki: 10 mm, 15 mm, 20 mm. Zaoferowane podkładki są pod wkręt o średnicy 4,5 mm, a średnica całkowita zaoferowanych podkładek wynosi: 11 mm, 13 mm, 19 mm . Wymienione zaoferowane podkładki mają inne średnice niż wymagane przez Zamawiającego w związku z powyższym oferta została odrzucona w Pakiecie Nr 6 jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 7 poz. 5 należało zaoferować wkręty blokujące, samogwintujące, fi 4,5 , L 26 do 60. Zaoferowane wkręty mają średnicę 5,0 mm . Wymienione zaoferowane wkręty mają inne średnice niż wymagane przez Zamawiającego w związku z powyższym oferta została odrzucona w Pakiecie Nr 7 jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 1 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery T, 96 mm, 5 otworów, natomiast zaoferowana płytki mają długość 101 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 2 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery T, 112 mm, 6 otworów, natomiast zaoferowane płytki mają długość 117 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 3 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery L,



prawą, 100 - 101 mm, natomiast zaoferowane płytki mają długość 103 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 4 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery L, prawą, 116 - 117 mm, 6 otworów, natomiast zaoferowane płytki mają długość 119 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 5 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery L, lewą, 100 - 101 mm, 5 otworów, natomiast zaoferowane płytki mają długość 103 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 8 poz. 6 należało zaoferować płytkę podporową do bliższej nasady kości piszczelowej w kształcie litery L, lewą, 116 - 117 mm, 6 otworów, natomiast zaoferowane płytki mają długość 119 mm, a więc inną niż wymagana przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta została odrzucona w Pakiecie Nr 8 jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-29/10 w Pakiecie Nr 7

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy implantów ortopedycznych** dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr 7.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

- oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a