



AE/ZP-27-17/10

Tarnów, 2010-04-09

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-17/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji i pielęgnacji osób niepełnosprawnych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

INNOW Jan Wyciślik, ul. Ustrońska 8, 40-763 Katowice, woj. śląskie w

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **14.852,88** zł (słownie: czternaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt dwa złote 88/100), w tym cena netto: **13.881,20** zł (słownie: trzynaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt jeden złotych 20/100)

Rehamobil Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 169, 90-353 Łódź, woj. łódzkie w

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **13.479,72** zł (słownie: trzynaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 72/100), w tym cena netto: **12.597,87** zł (słownie: dwanaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 87/100)

Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, woj. zachodniopomorskie w

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **17.309,50** zł (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta dziewięć złotych 50/100), w tym cena netto: **16.177,10** zł (słownie: szesnaście tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych 10/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane mogą być zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych po dniu 14 kwietnia 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	MILASYSTEM Mirosław Czech, ul. Gałczyńskiego 9, 45-523 Opole, woj. opolskie	Pakiet Nr 1
II	PPHU Aries, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 2

III	VASSILLI Polska Sp. z o.o., ul. Krzywoustego 6, 81-035 Gdynia, woj. pomorskie	Pakiet Nr 2
IV	DEL TOM Sp. z o.o., ul. Dekerta 19/8, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie	Pakiet Nr 1
V	INNOW Jan Wyciślik, ul. Ustrońska 8, 40-763 Katowice, woj. śląskie	Pakiety Nr: 1, 2
VI	Rehamobil Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 169, 90-353 Łódź, woj. łódzkie	Pakiety Nr: 1, 2
VII	KALMED Spółka Cywilna, ul. Wilczak 3, 61-623 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr 3
VIII	KENDROMED Sp. z o.o., ul. Sołtysowicka 25a, 51-168 Wrocław, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 1
IX	Prywatne Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Renata Stachura-Stępień, ul. Graniczna 2, 58-300 Wałbrzych, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 2
X	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3
XI	AKSON Spółka Jawna Padjasek-Krysowski, ul. Ziołowa 47, 40-635 Katowice, woj. śląskie	Pakiet Nr 2
XII	Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, woj. zachodniopomorskie	Pakiety Nr: 2, 3

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	371,30	371,30
Oferta Nr IV	433,80	433,80
Oferta Nr V	500,00	500,00
Oferta Nr VI	467,50	467,50
Oferta Nr VIII	467,70	467,70
Oferta Nr X	359,40	359,40

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	274,05	274,05
Oferta Nr VI	500,00	500,00
Oferta Nr X	268,65	268,65
Oferta Nr XI	393,70	393,70
Oferta Nr XII	252,85	252,85

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr VII	372,80	100,00	472,80
Oferta Nr X	400,00	75,00	475,00
Oferta Nr XII	384,48	100,00	484,48

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni - sprawa AE/ZP-27-17/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji i pielęgnacji osób niepełnosprawnych**, iż:

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **Prywatne Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Renata Stachura-Stępień, ul. Graniczna 2, 58-300 Wałbrzych, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca):

- zgodnie z wymogiem określonym w pkt IV.1.2.2 do oferty należało załączyć oświadczenie, że w stosunku do Wykonawcy nie otwarto likwidacji, nie ogłoszono jego upadłości, lub po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, który nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego. W ofercie brak stosownego oświadczenia, a Wykonawca nie uzupełnił go również na wezwanie Zamawiającego
- zgodnie z wymogiem pkt IV.2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie należało potwierdzić załączając oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Zamawiający uznał że warunek zostanie spełniony jeżeli wykaz będzie zawierał co najmniej 1 dostawę związaną z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalną do przedmiotu zamówienia, tj. odpowiadającą swoim rodzajem i wartością dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia. Wykonawca załączył do oferty wykaz wykonanych dostaw (str. 10 oferty), nie został załączony dokument potwierdzający że dostawy w nim wymienione zostały wykonane należycie. Wyżej wymienionego dokumentu Wykonawca nie uzupełnił również na wezwanie Zamawiającego.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-17/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawę sprzętu do rehabilitacji i pielęgnacji osób niepełnosprawnych**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 1 i 2 ofertę złożoną przez **PPHU Aries, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie** (dalej



Wykonawca). Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W złożonej ofercie brak Formularza Ofertowego, w związku z czym brak również danych m.in. o warunkach rozliczania za dostawy.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 2 ofertę złożoną przez **VASSILLI Polska Sp. z o.o., ul. Krzywoustego 6, 81-035 Gdynia, woj. pomorskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W złożonej ofercie brak Formularza Ofertowego, w związku z czym brak również danych m.in. o warunkach rozliczania za dostawy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Prywatne Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Renata Stachura-Stępień, ul. Graniczna 2, 58-300 Wałbrzych, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a