



.....
.....

AE/ZP-27-14/10

Tarnów, 2010-04-01

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-14/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawy świeżych owoców i warzyw oraz owoców i warzyw dostępnych sezonowo dla Specjalistycznego Szpital im.E.Szczeklika w Tarnowie** – wybrana została oferta następującej Firmy:

**Tarnowska Spółdzielnia Ogrodnicza, 33-100 Tarnów, ul.Hodowlana 5, woj. małopolskie w:
Pakiecie nr 1**

Cena wybranej oferty: **93 179,00 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące sto siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100)., w tym cena netto: **90 410,00 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy czterysta dziesięć złotych 00/100)

Pakiecie nr 2

Cena wybranej oferty: **5 527,65 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćset dwadzieścia siedem złotych 65/100)., w tym cena netto: **5 175,00 zł** (słownie: pięć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć złotych 00/100)

Pakiecie nr 3

Cena wybranej oferty: **1 442,00 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta czterdzieści dwa złote 00/100)., w tym cena netto: **1 400,00 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta złotych 00/100)

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana może być zawarta, zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, po dniu 07 kwietnia 2010 r.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Tarnowska Spółdzielnia Ogrodnicza, 33-100 Tarnów, ul.Hodowlana 5, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1,2,3
II	Centrum Plus Sp.z o.o., ul.Towarowa 4, 36-100 Kolbuszowa, woj. małopolskie	Pakiet Nr: 1,2,3

III	Gospodarstwo Rolne Józef Lasak, 28-425 Złota 11, woj. świętokrzyskie	Pakiet Nr: 1
-----	--	--------------

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00

**Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania
- sprawa AE/ZP-27-14/10:**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawy świeżych owoców i warzyw oraz owoców i warzyw dostępnych sezonowo**, iż:

1/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy **Gospodarstwo Rolne Józef Lasak, 28-425 Złota 11, woj. świętokrzyskie** (dalej Wykonawca) zostało wykluczone z postępowania j.w. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien był załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 10 oferty) oraz dokument potwierdzający, że dostawa wymieniona w pozycji 1 tego wykazu została wykonana należycie, jednakże żadna z wymienionych dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 105 178,05 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

2/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy **Centrum Plus Sp.z o.o., ul.Towarowa 4, 36-100 Kolbuszowa, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca) zostało wykluczone z postępowania j.w. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien był załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i

odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy w nim wymienione zostały wykonane należycie, jednakże żadna z wymienionych dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 101 661,69 zł. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania (Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2).

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-14/10

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO **na dostawy świeżych owoców i warzyw oraz owoców i warzyw dostępnych sezonowo**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Gospodarstwo Rolne Józef Lasak, 28-425 Złota 11, woj. świętokrzyskie** (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Centrum Plus Sp.z o.o., ul.Towarowa 4, 36-100 Kolbuszowa, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Centrum Plus Sp.z o.o., ul.Towarowa 4, 36-100 Kolbuszowa, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W ofercie brak Formularza Ofertowego, w związku z czym brak również danych o warunkach rozliczania za dostawy. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako niespełniająca wymagań SIWZ.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a