



.....
.....
.....

AE/ZP-27-03/10

Tarnów, 2010-02-17

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-03/10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193.000 EURO na **dostawy artykułów spożywczych, produktów żywnościowych dla dzieci i niemowląt (zupki, obiady, desery, musy) oraz pieczywa** – wybrane zostały oferty Firm :

1/ Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "POLARIS" Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, woj. wielkopolskie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **16.622,48 zł** (słownie: szesnaście tysięcy sześćset dwadzieścia dwa złote 48/100), w tym cena netto: **15.213,60 zł** (słownie: piętnaście tysięcy dwieście trzynaście złotych 60/100).

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **77,04 zł** (słownie: siedemdziesiąt siedem złotych 04/100), w tym cena netto: **72,00 zł** (słownie: siedemdziesiąt dwa złote 00/100).

2/ Firma Handlowa Trokos Sp.j. Małgorzata Trojańska, Józef Trojański, ul. Krakowska 409, 32-420 Gdów, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **77.433,82 zł** (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta trzydzieści trzy złote 82/100), w tym cena netto: **72.219,90 zł** (słownie: siedemdziesiąt dwa tysiące dwieście dziewiętnaście złotych 90/100).

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **8.168,38 zł** (słownie: osiem tysięcy sto sześćdziesiąt osiem złotych 38/100), w tym cena netto: **7.634,00 zł** (słownie: siedem tysięcy sześćset trzydzieści cztery złote 00/100).

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **11.628,49 zł** (słownie: jedenaście tysięcy sześćset dwadzieścia osiem złotych 49/100), w tym cena netto: **10.867,75 zł** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset sześćdziesiąt siedem złotych 75/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **15.778,38 zł** (słownie: piętnaście tysięcy siedemset siedemdziesiąt osiem złotych 38/100), w tym cena netto: **14.746,15 zł** (słownie: czternaście tysięcy siedemset czterdzieści sześć złotych 15/100).



Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **8.993,14 zł** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 14/100), w tym cena netto: **7.849,02 zł** (słownie: siedem tysięcy osiemset czterdzieści dziewięć złotych 02/100).

Pakiecie Nr 10

Cena wybranej oferty: **34.808,04 zł** (słownie: trzydzieści cztery tysiące osiemset osiem złotych 04/100), w tym cena netto: **28.647,00 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy sześćset czterdzieści siedem złotych 00/100).

Pakiecie Nr 11

Cena wybranej oferty: **18.542,63 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 63/100) w tym cena netto: **17.951,30 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt jeden złotych 30/100).

Pakiecie Nr 12

Cena wybranej oferty: **524,26 zł** (słownie: pięćset dwadzieścia cztery złote 26/100), w tym cena netto: **489,96 zł** (słownie: czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych 96/100)

3/ Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy "MARS" Andrzej Michniak, Sufczyn 183, 32-852 Dębno, woj. małopolskie w:**Pakiecie Nr 6**

Cena wybranej oferty: **42,70 zł** (słownie: czterdzieści dwa złote 70/100), w tym cena netto: **35,00 zł** (słownie: trzydzieści pięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **7.203,63 zł** (słownie: siedem tysięcy dwieście trzy złote 63/100), w tym cena netto: **6.445,35 zł** (słownie: sześć tysięcy czterysta czterdzieści pięć złotych 35/100)

4/ Zakład Piekarniczy "Starówka" Antoni Kobel, Aneta Kobel i Artur Kobel s.c., ul.Krakowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:**Pakiecie Nr 15**

Cena wybranej oferty: **66.195,55 zł** (słownie: sześćdziesiąt sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt pięć złotych 55/100), w tym cena netto: **61.865,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy osiemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100).

Wybrane oferty zyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli :

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "POLARIS" Małgorzata Gruszczyńska, ul.Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, woj.wielkopolskie	Pakiet Nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11

II	Zakład Piekarsko-Cukierniczy Jan Starostka , Łękawica 92, 33-156 Skrzyszów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 15
III	Firma Handlowa Trokos Sp.j. Małgorzata Trojańska, Józef Trojański, ul.Krakowska 409, 32-420 Gdów, woj.małopolskie	Pakiet Nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14
IV	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy "MARS" Andrzej Michniak, Sufczyn 183, 32-852 Dębno, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1,2,4,5,6,7,8,10,11
V	Zakład Piekarniczy "Starówka" Antoni Kobel, Aneta Kobel i Artur Kobel S.C., ul.Krakowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 15

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	488,20	488,20
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr IV	454,40	454,40

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	481,95	481,95
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr IV	495,70	495,70

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	484,00	484,00
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	450,95	450,95
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	369,70	369,70

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	257,35	257,35
Oferta Nr III	300,70	300,70
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	414,85	414,85
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	491,90	491,90
Oferta Nr III	489,60	489,60
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	206,05	206,05

Pakiet Nr 10

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 11

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	421,55	421,55
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 12

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 15

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania - sprawa AE/ZP-27-03/10:

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 EURO na **dostawy artykułów spożywczych, produktów żywnościowych dla dzieci i niemowląt (zupki, obiadki, desery, musy) oraz pieczywa**, iż:

1/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy **Zakład Piekarsko-Cukierniczy Jan Starostka , Łękawica 92, 33-156 Skrzyszów, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca) została wykluczona z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193.000 EURO na **dostawy artykułów spożywczych, produktów żywnościowych dla dzieci i niemowląt (zupki, obiadki, desery, musy) oraz pieczywa**. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt.IV.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien był załączyć do oferty oryginał lub kopię koncesji, zezwolenia, licencji lub oświadczenie, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. W ofercie brak wymaganego dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania (Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2).

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-03/10

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 EURO na dostawy artykułów spożywczych, produktów żywnościowych dla dzieci i niemowląt (zupki, obiady, desery, musy) oraz pieczywa ofertę Firmy:

1/ Zakład Piekarsko-Cukierniczy Jan Starostka , Łękawica 92, 33-156 Skrzyszów, woj. małopolskie – w Pakiecie Nr 15. Zgodnie z wymogiem określonym w Formularzu Cenowym - Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 15, w kolumnie „Producent” należało podać producenta oferowanego asortymentu. Wykonawca nie podał wymaganej informacji. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym została w wymienionym Pakiecie odrzucona.

2/ Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy "MARS" Andrzej Michniak, Sufczyn 183, 32-852 Dębno, woj. małopolskie – w Pakietach Nr 4,5,7,10 i 11.

- Zamawiający w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ, w Pakiecie Nr 4 wymagał zaoferowania w pozycji 2 - 1200 kg dżemu, natomiast Wykonawca zaoferował 171 opakowań po 7 kg tj. 1197 kg, w pozycji 4 – 200 kg marmolady, natomiast Wykonawca zaoferował 571 opakowań po 350 g tj. 199,85 kg, w pozycji 6 - 750 kg kompotu, natomiast Wykonawca zaoferował 833 opakowania po 900 g tj. 749,70 kg, co oznacza, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w wyżej wymienionym pakiecie i została w tym pakiecie odrzucona.

- Zamawiający w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ, w Pakiecie Nr 5 wymagał zaoferowania w pozycji 12 – 1 kg ziela angielskiego, natomiast Wykonawca zaoferował 2 opakowania po 450 g tj. 0,90 kg, w pozycji 17 – 1 kg przyprawy do kurczaka, natomiast Wykonawca zaoferował 2 opakowania po 450 g tj. 0,90 kg, co oznacza, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w wyżej wymienionym pakiecie i została w tym pakiecie odrzucona

- Zgodnie z wymogiem określonym w Formularzu Cenowym - Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 7, w kolumnie „Producent /oraz w pozycji 1,2,4,5 i 6 Nazwa handlowa” należało podać producenta oraz w pozycji 1,2,4,5 i 6 nazwę handlową oferowanego asortymentu. Wykonawca, jak wyjaśnił w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w trybie art.87 ust.1 cytowanej ustawy, podał tylko producenta nie podał natomiast w pozycji 1,2,4,5 i 6 nazwy handlowej oferowanego asortymentu, uzupełniając te dane w złożonym wyjaśnieniu. Zgodnie z art. 87 ust. 1 niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmiany w treści oferty, a uzupełnienie oferty w wyżej opisanym zakresie jest właśnie taką zmianą. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym została w wymienionym Pakiecie odrzucona.

- Zgodnie z wymogiem określonym w Formularzu Cenowym - Załącznik Nr 1 do SIWZ w Pakiecie Nr 10, w kolumnie „Nazwa handlowa” należało podać nazwę handlową oferowanego asortymentu. Wykonawca, jak wyjaśnił w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w trybie art.87 ust.1 cytowanej ustawy, podał producenta nie podał natomiast

nazwy handlowej oferowanego asortymentu, uzupełniając te dane w złożonym wyjaśnieniu. Zgodnie z art. 87 ust. 1 niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmiany w treści oferty, a uzupełnienie oferty w wyżej opisanym zakresie jest właśnie taką zmianą. Oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym została w wymienionym Pakiecie odrzucona.

- Zamawiający w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ, w Pakiecie Nr 11 wymagał zaoferowania w pozycji 5 – 2 kg kawy cappuccino, natomiast Wykonawca zaoferował 18 opakowań po 110 g tj. 1,98 kg, co oznacza, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w wyżej wymienionym pakiecie i została w tym pakiecie odrzucona

3/ Firma Handlowa Trokos Sp.j. Małgorzata Trojańska, Józef Trojański, ul.Krakowska 409, 32-420 Gdów, woj.małopolskie – w Pakietach Nr 13 i 14. Zamawiający w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ, w Pakiecie Nr 13 SIWZ wymagał zaoferowania zupek, obiadków dla dzieci, jarzynowych z drobiem, królikiem i/lub ryżem. Wykonawca w pozycji 2 tego pakietu zaoferował zupkę jarzynową z kurczakiem i kaszą manną, w pozycji 3 zupkę jarzynową z cielęciną, w pozycji 5 zupkę jarzynową z kluseczkami, w pozycji 7 zupkę jarzynową z kurczakiem i kluseczkami, co oznacza, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w Pakiecie Nr 13 SIWZ i została w tym pakiecie odrzucona. Zamawiający w Pakiecie Nr 14 SIWZ wymagał zaoferowania deserów, musów (marchewka, banan, jabłko). Wykonawca w pozycji 2 tego pakietu zaoferował deser jabłuszka z kaszką manną, w pozycji 3 deser jabłka i banany z brzoskwiniami, co oznacza, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w Pakiecie Nr 14 SIWZ i została w tym pakiecie odrzucona.

**Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-03/10
w zakresie Pakietów Nr: 13 i 14.**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193.000 EURO na dostawy artykułów spożywczych, produktów żywnościowych dla dzieci i niemowląt (zupki, obiady, desery, musy) oraz pieczywa dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietów Nr : 13 i 14.

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 03 lutego 2010r. do godz. 10⁰⁰ w odniesieniu do Pakietów Nr 13 i 14 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a