



AE/ZP-27-54/09

Tarnów, 2009-07-08

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-54/09

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO **na dostawę aparatów EKG dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrana została oferta następującej Firmy:

- M4Medical Sp. z o.o., ul.Oгородowa 10/7, 20-075 Lublin, woj. lubelskie :

Cena wybranej oferty: **14 701,80 zł** (słownie: czternaście tysięcy siedemset jeden złotych 80/100), w tym cena netto: **13 740,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy siedemset czterdzieści złotych 00/100).

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy
I	Grupa Primako Sp. z o.o., ul.Kilińskiego 210, 93-106 Łódź, woj. łódzkie
II	BTL Polska Sp. z o.o., ul.Pytłasińskiego 13, 00-777 Warszawa, woj. mazowieckie
III	M4Medical Sp. z o.o., ul.Oгородowa 10/7, 20-075 Lublin, woj. lubelskie

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	490,15	490,15
Oferta Nr III	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni
- sprawa AE/ZP-27-54/09

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawę aparatów EKG**, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1/ Grupa Primako Sp. z o.o., ul.Kilińskiego 210, 93-106 Łódź, woj. łódzkie.

- Zgodnie z wymogiem pkt IV.11 b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić załączając do oferty koncesję, zezwolenie lub licencję, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym bądź oświadczenie, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. Wykonawca nie załączył do oferty w/w dokumentów. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów, gdyż oferta pomimo ich uzupełnienia musi zostać odrzucona.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-54/09

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000 EURO na **dostawę aparatów EKG** oferty Firm

1/ Grupa Primako Sp. z o.o., ul.Kilińskiego 210, 93-106 Łódź, woj. łódzkie (dalej Wykonawca) na podstawie :

- art.89 ust.1 pkt.5 cytowanej ustawy. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- art.89 ust.1 pkt.2 cytowanej ustawy. Zgodnie z wymogiem zawartym w Załączniku Nr 2 pkt.16 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia należało zaoferować aparat EKG z możliwością podglądu zapisów EKG z analizą bez drukowania z pamięci aparatu. Wezwany przez Zamawiającego Wykonawca wyjaśnił, iż zaoferowany aparat „posiada możliwość podglądu zapisów EKG w czasie rzeczywistym oraz możliwość wydruku z pamięci aparatu”, co wskazuje, że aparat nie posiada wymaganej funkcji, a więc nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z tym oferta została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a