



AE/ZP-27-51/09

Tarnów, 2009-07-22

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-51/09

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrana została oferta Firmy:

ProCardia Medical Sp. z o.o. - ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **9.630,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **9.000,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy złotych 00/100).

Pakiecie Nr 18

Cena wybranej oferty: **3.145,80 zł** (słownie: trzy tysiące sto czterdzieści pięć złotych 80/100), w tym cena netto: **2.940,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset czterdzieści złotych 00/100).

Pakiecie Nr 19

Cena wybranej oferty: **55.640,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **52.000,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych 00/100).

Pakiecie Nr 26

Cena wybranej oferty: **191.316,00 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta szesnaście złotych 00/100), w tym cena netto: **178.800,00 zł** (słownie: sto siedemdziesiąt osiem tysięcy osiemset złotych 00/100).

Pakiecie Nr 28

Cena wybranej oferty: **34.240,00 zł** (słownie: trzydzieści cztery tysiące dwieście czterdzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **32.000,00 zł** (słownie: trzydzieści dwa tysiące złotych 00/100).

Pakiecie Nr 29

Cena wybranej oferty: **32.100,00 zł** (słownie: trzydzieści dwa tysiące sto złotych 00/100), w tym cena netto: **30.000,00 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100).

Pakiecie Nr 33

Cena wybranej oferty: **337.050,00 zł** (słownie: trzysta trzydzieści siedem tysięcy pięćdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **315.000,00 zł** (słownie: trzysta piętnaście tysięcy złotych 00/100).

Pakiecie Nr 40

Cena wybranej oferty: **110.745,00 zł** (słownie: sto dziesięć tysięcy siedemset czterdzieści pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **103.500,00 zł** (słownie: sto trzy tysiące pięćset złotych 00/100).

Aesculap Chifa Sp. Z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie w:
Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **36.380,00** zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy trzysta osiemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **34.000,00** zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące złotych 00/100).

Pakiecie Nr 11

Cena wybranej oferty: **95.979,00** zł (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100), w tym cena netto: **89.700,00** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset złotych 00/100).

Pakiecie Nr 15

Cena wybranej oferty: **1.626,40** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset dwadzieścia sześć złotych 40/100), w tym cena netto: **1.520,00** zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dwadzieścia złotych 00/100).

Pakiecie Nr 27

Cena wybranej oferty: **197.094,00** zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćdziesiąt cztery złote 00/100), w tym cena netto: **184.200,00** zł (słownie: sto osiemdziesiąt cztery tysiące dwieście złotych 00/100).

BALTON Sp. z o.o. - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **1.605,00** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **1.500,00** zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100).

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **14.980,00** zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **14.000,00** zł (słownie: czternaście tysięcy złotych 00/100).

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **14.124,00** zł (słownie: czternaście tysięcy sto dwadzieścia cztery złote 00/100), w tym cena netto: **13.200,00** zł (słownie: trzynaście tysięcy dwieście złotych 00/100).

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **1.177,00** zł (słownie: jeden tysiąc sto siedemdziesiąt siedem złotych 00/100), w tym cena netto: **1.100,00** zł (słownie: jeden tysiąc sto złotych 00/100).

Pakiecie Nr 10

Cena wybranej oferty: **7.704,00** zł (słownie: siedem tysięcy siedemset cztery złote 00/100), w tym cena netto: **7.200,00** zł (słownie: siedem tysięcy dwieście złotych 00/100).

Pakiecie Nr 14

Cena wybranej oferty: **76.612,00** zł (słownie: siedemdziesiąt sześć tysięcy sześćset dwanaście złotych 00/100), w tym cena netto: **71.600,00** zł (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy sześćset złotych 00/100).

Pakiecie Nr 16

Cena wybranej oferty: **856,00** zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt sześć złotych 00/100), w tym cena netto: **800,00** zł (słownie: osiemset złotych 00/100).

PROMED S.A. - ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **4.012,50** zł (słownie: cztery tysiące dwanaście złotych 50/100), w tym cena netto: **3.750,00** zł (słownie: trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. - ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa, woj. mazowieckie w:
Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **56.175,00** zł (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **52.500,00** zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset złotych 00/100).

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Spółka jawna, ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka, woj. łódzkie w:

Pakiecie Nr 12

Cena wybranej oferty: **2.086,50** zł (słownie: dwa tysiące osiemdziesiąt sześć złotych 50/100), w tym cena netto: **1.950,00** zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie Nr 17

Cena wybranej oferty: **3.466,80** zł (słownie: trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt sześć złotych 80/100), w tym cena netto: **3.240,00** zł (słownie: trzy tysiące dwieście czterdzieści złotych 00/100).

EKOMED Sp. z o.o. - ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 13

Cena wybranej oferty: **1.391,00** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100), w tym cena netto: **1.300,00** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100).

Medtronic Poland Sp. z o.o. - ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 20

Cena wybranej oferty: **48.235,60** zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dwieście trzydzieści pięć złotych 60/100), w tym cena netto: **45.080,00** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy osiemdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie Nr 23

Cena wybranej oferty: **182.328,00** zł (słownie: sto osiemdziesiąt dwa tysiące trzysta dwadzieścia osiem złotych 00/100), w tym cena netto: **170.400,00** zł (słownie: sto siedemdziesiąt tysięcy czterysta złotych 00/100).

Boston Scientific Polska Sp. z o.o. - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 21

Cena wybranej oferty: **17.655,00** zł (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **16.500,00** zł (słownie: szesnaście tysięcy pięćset złotych 00/100).

Pakiecie Nr 24

Cena wybranej oferty: **164.780,00** zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery tysiące siedemset osiemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **154.000,00** zł (słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100).

Pakiecie Nr 37

Cena wybranej oferty: **146.055,00** zł (słownie: sto czterdzieści sześć tysięcy pięćdziesiąt pięć złotych 00/100), w tym cena netto: **136.500,00** zł (słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy pięćset złotych 00/100).

DRG MedTek Sp. z o.o. - ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 22

Cena wybranej oferty: **104.860,00** zł (słownie: sto cztery tysiące osiemset sześćdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **98.000,00** zł (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy złotych 00/100).

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 25

Cena wybranej oferty: **77.040,00** zł (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy czterdzieści złotych 00/100), w tym cena netto: **72.000,00** zł (słownie: siedemdziesiąt dwa tysiące złotych 00/100).

Eurocor Polska Sp. z o.o. - Pl. Inwalidów 10, 01-552 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 30

Cena wybranej oferty: **45.999,94** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 94/100), w tym cena netto: **42.990,60** zł (słownie: czterdzieści dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 60/100).

COMESA Polska Sp. z o.o. - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 32

Cena wybranej oferty: **218.280,00** zł (słownie: dwieście osiemnaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **204.000,00** zł (słownie: dwieście cztery tysiące złotych 00/100)

Pakiecie Nr 34

Cena wybranej oferty: **192.600,00** zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset złotych 00/100), w tym cena netto: **180.000,00** zł (słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Pakiecie Nr 41

Cena wybranej oferty: **22.470,00** zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące czterysta siedemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **21.000,00** zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy złotych 00/100).

ev3 Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 39

Cena wybranej oferty: **65.772,90** zł (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt dwa złote 90/100), w tym cena netto: **61.470,00** zł (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych 00/100).

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Eurocor Polska Sp. z o.o. - Pl. Inwalidów 10, 01-552 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 30
II	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. - ul. Hłzecka 24, 02-135 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 2, 4, 6, 22, 23
III	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zając i Tomaszewski Spółka jawna, ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka, woj. łódzkie	Pakiety Nr: 12, 17
IV	BALTON Sp. z o.o. - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 32, 33, 35
V	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 21, 22, 23, 24, 26, 29, 31, 32, 37, 39
VI	Biotronik Polska Sp. z o.o. - ul. Grunwaldzka 400, 60-169 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr 33
VII	DRG MedTek Sp. z o.o. - ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 14, 22
VIII	ev3 Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice, woj. śląskie	Pakiet Nr 39
IX	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 24, 25, 37, 39
X	ProCardia Medical Sp. z o.o. - ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 1, 4, 7, 10, 11, 18, 19, 20, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40
XI	COMESA Polska Sp. z o.o. - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 31, 32, 33, 34, 35, 41
XII	PROMED S.A. - ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 5, 14, 15,
XIII	EKOMED Sp. z o.o. - ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 12, 13
XIV	EUMED Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 22
XV	Aesculap Chifa Sp. Z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie	Pakiety Nr: 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 27, 30, 33
XVI	St.Jude Medical Sp. z o.o. - ul. Smoleńskiego 1 lok. 2, 01-698 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 2, 3, 4,
XVII	Medtronic Poland Sp. z o.o. - ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 11, 20, 23, 29, 37

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00
Oferta Nr XV	489,15	489,15

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	404,75	404,75
Oferta Nr IV	425,00	425,00
Oferta Nr XV	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	454,55	454,55
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XII	500,00	500,00

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr II	400,00	100,00	500,00

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr XV	454,55	454,55

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr XV	179,10	179,10

Pakiet Nr 9

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr XV	185,20	185,20

Pakiet Nr 10

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr X	211,75	211,75
Oferta Nr XV	300,00	300,00

Pakiet Nr 11

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	363,15	363,15
Oferta Nr XV	500,00	500,00
Oferta Nr XVII	479,15	479,15

Pakiet Nr 12

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr IV	406,25	406,25
Oferta Nr XIII	141,30	141,30
Oferta Nr XV	219,60	219,60

Pakiet Nr 13

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XIII	500,00	500,00
Oferta Nr XV	232,15	232,15

Pakiet Nr 14

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr VII	397,80	397,80
Oferta Nr XII	473,55	473,55

Pakiet Nr 15

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XII	422,20	422,20
Oferta Nr XV	500,00	500,00

Pakiet Nr 16

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr XV	457,15	457,15

Pakiet Nr 17

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr XV	455,05	455,05

Pakiet Nr 18

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00

Pakiet Nr 19

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00

Pakiet Nr 20

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	495,40	495,40
Oferta Nr XVII	500,00	500,00

Pakiet Nr 21

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00

Pakiet Nr 22

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr II	378,36	100,00	478,36
Oferta Nr V	376,92	0,00	376,92
Oferta Nr VII	400,00	100,00	500,00

Pakiet Nr 23

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr II	400,00	0,00	400,00
Oferta Nr V	377,64	0,00	377,64
Oferta Nr XVII	380,28	100,00	480,28

Pakiet Nr 24

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	500,00	500,00
Oferta Nr IX	388,90	388,90

Pakiet Nr 25

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IX	500,00	500,00

Pakiet Nr 26

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr V	397,32	0,00	397,32
Oferta Nr X	400,00	100,00	500,00

Pakiet Nr 27

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XV	500,00	500,00

Pakiet Nr 28

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00

Pakiet Nr 29

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr V	400,00	0,00	400,00
Oferta Nr X	400,00	100,00	500,00

Pakiet Nr 30

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr X	195,40	195,40
Oferta Nr XV	429,90	429,90

Pakiet Nr 32

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XI	500,00	500,00

Pakiet Nr 33

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr VI	397,16	100,00	497,16
Oferta Nr X	400,00	100,00	500,00

Pakiet Nr 34

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XI	500,00	500,00

Pakiet Nr 37

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr V	397,12	100,00	497,12
Oferta Nr IX	368,76	100,00	468,76
Oferta Nr XVII	400,00	0,00	400,00

Pakiet Nr 39

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	487,85	487,85
Oferta Nr VIII	500,00	500,00
Oferta Nr IX	418,15	418,15

Pakiet Nr 40

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00

Pakiet Nr 41

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr XI	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni - sprawa AE/ZP-27-51/09

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki**, iż:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **EUMED Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym

i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W wykazie dostaw załączonym do oferty na str. 22 jest tylko jedna pozycja, która nie odpowiadała wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty w wyżej wymienionym zakresie, ale jej nie uzupełnił. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania

2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **St.Jude Medical Sp. z o.o.** - ul. Smoleńskiego 1 lok. 2, 01-698 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca).

– Zgodnie z wymogiem pkt IV.11b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić oryginałem lub kopią koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym bądź oświadczeniem, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty). Wykonawca nie załączył do oferty ani wymienionych dokumentów ani nie złożył stosownego oświadczenia.

– Zgodnie z wymogiem pkt IV.15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oświadczenie, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (Zamawiający wymagał, by Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę w wysokości nie mniejszej niż 20% łącznej ceny oferty). Załączona do oferty informacja została wystawiona 30.03.2009, a więc na więcej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania (Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE/ZP-27-51/09

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki**, iż:

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **EUMED Sp. z o.o.**, ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **St.Jude Medical Sp. z o.o.** - ul. Smoleńskiego 1 lok. 2, 01-698 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **St.Jude Medical Sp. z o.o.** - ul. Smoleńskiego 1 lok. 2, 01-698 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W ofercie brak Formularza Ofertowego, w związku z czym brak również danych o warunkach rozliczania za dostawy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 1** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 1 igły do nakłucia tętnicy udowej winny mieć długość odcinka ścięcia końcówki co najmniej 4 mm. Równocześnie zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty. Załączona do oferty w Pakiecie Nr 1 igła posiada kąt ścięcia końcówki 3 mm, co oznacza że nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 6** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 6 introduktory do tętnicy udowej w wersji długiej winny być z obturatorem. Równocześnie zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty. Załączony do oferty w Pakiecie Nr 6 introduktor jest zgodny z oferowanym wg Formularza Cenowego (nr katalogowy), ale nie posiada obturatora, co oznacza że nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 32** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 32 stenty wieńcowe na cewniku balonowym do zabiegów standardowych i do rozgałęzień winny mieć ciśnienie nominalne poniżej 10 bar dla średnicy 3,0 mm. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w Załączniku Nr 2 i

próbką załączoną do oferty (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), oferowane stenty mają ciśnienie nominalne 10 atm (tj. 10,13 bar), czyli wyższe niż wymagane przez Zamawiającego, co oznacza że oferowane stenty nie spełnią wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 33** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ w Pakiecie Nr 33 należało zaoferować stenty wieńcowe na cewniku balonowym kobaltowo-chromowe do zabiegów standardowych i pilnych. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w instrukcji użycia załączoną do stentu przekazanego jako próbka (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), jako przeciwwskazanie do użycia oferowanych stentów (Kos) podano ostre zespoły wieńcowe, w odniesieniu do których bezpieczeństwo i skuteczność implantacji stentu nie zostały ostatecznie ustalone. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 35** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 35 stenty wieńcowe na cewniku balonowym do zabiegów w naczyniach powyżej 4 mm średnicy winny mieć ciśnienie nominalne równe lub poniżej 10 bar dla średnicy 4,5 mm oraz wartość współczynnika „metal to artery” dla średnicy 4,5 (po rozprężeniu) poniżej 15%. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w Załączniku Nr 2 i na załączonej do oferty próbce, oferowane stenty (Chopin 2) mają ciśnienie nominalne 10 atm (tj. 10,13 bar) czyli wyższe niż wymagane przez Zamawiającego, a wartość współczynnika „metal to artery” , zgodnie z Wyjaśnieniem Wykonawcy, wynosi 17%, co oznacza że oferowane stenty nie spełnią wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 31** ofertę złożoną przez **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.** - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ w Pakiecie Nr 31 należało zaoferować stenty wieńcowe na cewniku balonowym do zabiegów w trybie pilnym. Według informacji Wykonawcy zawartej w instrukcji użycia, załączonej do stentu przekazanego jako próbka (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), jako przeciwwskazanie do użycia oferowanych stentów podano ostre zespoły wieńcowe. Ponadto oferowane w tym pakiecie stenty winny mieć wartość współczynnika „metal to artery” poniżej 17%, natomiast zaoferowane steny mają wartość wyżej wymienionego

współczynnika 17,9%. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z powyższym została odrzucona w wymienionym Pakiecie.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 32** ofertę złożoną przez **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.** - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 32 stenty wieńcowe na cewniku balonowym winny być przeznaczone do zabiegów standardowych i do rozgałęzień. Równocześnie zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w instrukcji użycia załączoną do stentu przekazanego jako próbka, jako przeciwwskazanie podano użycie oferowanych stentów w rozgałęzieniach, co oznacza że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 4** ofertę złożoną przez **ProCardia Medical Sp. z o.o.** - ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 w Pakiecie Nr 4 należało zaoferować zestaw do nakłucia tętnicy promieniowej z introduktorem o długości powyżej 11 cm, natomiast Wykonawca zaoferował zestaw z introduktorem o długości 11 cm, w związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 7** ofertę złożoną przez **ProCardia Medical Sp. z o.o.** - ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami SIWZ do oferty należało załączyć Formularz Cenowy (Załączniku Nr 1 do SIWZ) i podać w nim: ceny jednostkowe, nazwę handlową, nr katalogowy i producenta oferowanych ramp trójdrożnych, natomiast w Załączniku Nr 2 do SIWZ parametry oferowanego sprzętu. W złożonej ofercie nie ujęto Pakietu Nr 7 ani w Formularzu Cenowym, ani w Załączniku Nr 2. Oferta w zakresie wymienionego Pakietu nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ w związku z powyższym została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 31** ofertę złożoną przez **ProCardia Medical Sp. z o.o.** - ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ w Pakiecie Nr 31 należało zaoferować stenty wieńcowe na cewniku balonowym do zabiegów w trybie pilnym. Według informacji Wykonawcy zawartej w instrukcji użycia, załączonej do stentu przekazanego jako próbka (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), jako przeciwwskazanie do użycia oferowanych stentów podano ostre zespoły wieńcowe. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z powyższym została odrzucona w wymienionym Pakiecie.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 32** ofertę złożoną przez **ProCardia Medical Sp. z o.o.** - ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02-777 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 32 stenty wieńcowe na cewniku balonowym winny być przeznaczone do zabiegów standardowych i do

rozgałęzień, wykonane ze stali 316L, posiadać możliwość uzyskiwania odpowiednio szerokich oczek bez utraty właściwości – dla każdej średnicy możliwość osiągnięcia wymiaru oczka równego lub powyżej 4,2 mm, natomiast zgodnie z informacją podaną przez Wykonawcę w Załączniku Nr 2 są to stenty kobaltowo-chromowe, posiadające możliwość uzyskiwania oczek o średnicy 4,1 mm. Oferowane stenty nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 34** ofertę złożoną przez **ProCardia Medical Sp. z o.o.** - ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02-777 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 34 stenty wieńcowe na cewniku balonowym winny być przeznaczone do rozgałęzień i posiadać możliwość uzyskiwania odpowiednio szerokich oczek bez utraty właściwości – dla każdej średnicy możliwość osiągnięcia wymiaru oczka równego lub powyżej 4,2 mm, natomiast zgodnie z informacją podaną przez Wykonawcę w Załączniku Nr 2 oferowane stenty posiadają możliwość uzyskiwania oczek o średnicy 4,1 mm, co oznacza że nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 31** ofertę złożoną przez **COMESA Polska Sp. z o.o.** - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 31 stenty wieńcowe na cewniku balonowym do zabiegów w trybie pilnym winny mieć ciśnienie RBP równe lub powyżej 16 bar dla średnicy 3,0 mm (z przyrostem średnicy równym lub większym niż 0,36 mm) oraz wartość współczynnika „metal to artery” poniżej 17%, natomiast zaoferowane stenty mają przyrost średnicy 3,0 mm o 0,23 mm przy RBP, a wartość współczynnika „metal to artery” wynosi 17,9%, co oznacza że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 33** ofertę złożoną przez **COMESA Polska Sp. z o.o.** - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ w Pakiecie Nr 33 należało zaoferować stenty wieńcowe na cewniku balonowym kobaltowo-chromowe do zabiegów standardowych i pilnych. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w instrukcji użycia załączoną do stentu przekazanego jako próbka (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), bezpieczeństwo i skuteczność oferowanego stentu nie została ustalona w przypadku: pacjentów z ostrymi zespołami wieńcowymi. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ..
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 35** ofertę złożoną przez **COMESA Polska Sp. z o.o.** - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 35 stenty wieńcowe na cewniku balonowym winny być przeznaczone do zabiegów w naczyniach powyżej 4 mm średnicy i jako wymagane Zamawiający podał średnice 4,5 i 5,0 mm. Zaoferowane stenty nie występują w średnicy

4,5 i 5,0, największa średnica to 4,0 mm. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 33** ofertę złożoną przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załącznikach Nr 1 i 2 do SIWZ w Pakiecie Nr 33 należało zaoferować stenty wieńcowe na cewniku balonowym kobaltowo-chromowe do zabiegów standardowych i pilnych. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w instrukcji użycia załączoną do stentu przekazanego jako próbka (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty), przeciwwskazaniem do użycia oferowanych stentów są ostre zespoły wieńcowe. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 29** ofertę złożoną przez **Medtronic Poland Sp. z o.o.** - ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w pkt IV.20 SIWZ i w Załączniku Nr 4 do SIWZ w Pakiecie Nr 29 należało załączyć próbkę cewnika balonowego angioplastycznego do doprężania stentów zgodną z wymaganiami w Załączniku Nr 2, średnicy 3,0 mm i długości 20 mm. Wykonawca załączył próbkę cewnika o średnicy 3,0 mm i długości 21 mm, nie uzupełnił jej zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 4 również na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-51/09 w Pakietach Nr: 3, 31, 35, 36, 38

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie **Pakietów Nr: 3, 31, 35, 36, 38**

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

- w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 10 lipca 2009 r. do godz. 8³⁰ w Pakietach Nr: 36, 38 nie wpłynęła ani jedna oferta, natomiast w Pakiecie Nr 3 wpłynęła jedna oferta ale Wykonawca został wykluczony z postępowania, natomiast w Pakiecie Nr 31 wpłynęły trzy oferty, a w Pakiecie Nr 35 dwie oferty, ale zostały odrzucone.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a