

**Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej
"ANES-MED" Sp. z o.o.
01-381 Warszawa
ul.Powstańców Śląskich 44**

AE/ZP-27-47/09

Tarnów, 25-05-2009r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000 EURO na dostawę aparatu do znieczulenia z monitorowaniem funkcji życiowych dla Specjalistycznego Szpitala im. E.Szczeklika w Tarnowie.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

W związku z protestem złożonym w dniu 2009.05.20 przez Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej "ANES-MED" Sp. z o.o. 01-381 Warszawa, ul.Powstańców Śląskich 44 (dalej: Protestujący) - Specjalistyczny Szpital im. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13 (dalej: Zamawiający) na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) informuje, że protest został **oddalony**.

UZASADNIENIE

Wykonawca - Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej "ANES-MED" Sp. z o.o. 01-381 Warszawa, ul.Powstańców Śląskich 44 (dalej: Protestujący) wniósł w dniu 20 maja 2009r. protest.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art.7 ustawy w związku z niedopełnieniem wymogów art.29, ust.1-3, i wniósł o: zmianę opisu przedmiotu zamówienia tak, by opisane i wymagane w SIWZ parametry graniczne nie wskazywały wyłącznie na sprzęt oferowany przez jednego Wykonawcę. Protestujący podniósł, że - Jego zdaniem – parametry graniczne wskazane w SIWZ odnoszące się do parametrów przedmiotu zamówienia umożliwiają złożenie oferty tylko jednemu Wykonawcy, faworyzując firmę Life-med, jedynego przedstawiciela firmy SPACELABS. Wskazał, że z orzecznictwa jasno wynika, że wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla podmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji do konkretnego podmiotu, a aby zanegować opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego wystarczy, że zostanie uprawdopodobnione, że Zamawiający wskazał na konkretny produkt. Zdaniem Protestującego parametry opisane przez Zamawiającego wskazują wyłącznie na aparat Sirius firmy SPACELABS-BLEASE, co uzasadnił wymieniając grupę 5 parametrów ujętych w załączniku nr 2 do SIWZ.



W toku rozpatrywania treści protestu Zamawiający ustalił, co następuje:

Zarzuty podniesione w proteście nie zasługują na uwzględnienie.

Należy podkreślić, że Zamawiający, po ogłoszeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymał od Wykonawców 10 pytań, na które udzielił odpowiedzi w dniu 21 maja 2009r., dopuszczając niektóre z proponowanych przez Wykonawców rozwiązania.

Zamawiający jednakże nie wyraził zgody na każde z proponowanych rozwiązań, gdyż - Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą (np.KIO/UZP 80/07, KIO/UZP/207/07, KIO/UZP 204/08) Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego indywidualnym potrzebom, a sama okoliczność, że Wykonawca nie może złożyć oferty spełniającej opisane w SIWZ parametry nie wskazuje na naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz wiedzę Zamawiającego, uzyskaną po analizie rynku, o możliwości złożenia ofert przez co najmniej dwa podmioty (a nie tylko, jak pisze Protestujący, firmę Life-med), Zamawiający postanowił **oddalić protest**.

POUCZENIE

Zgodnie z art.182 ust.2 pkt 1), w związku z art. 184 ust.1a. ustawy pzp niniejsze rozstrzygnięcie protestu jest ostateczne (por. orzeczenia sygn.KIO 1487/08 z dnia 8 stycznia 2009, także sygn.KIO 1318/08, KIO 1359/08 i KIO 1469/08).

Otrzymują:

1.Adresat

2. a/a

3.Do opublikowania na stronie internetowej Zamawiającego (www.ssz.tar.pl)

