



SPECJALISTYCZNY SZPITAL
im. E. Szczeklika w Tarnowie

**BioMaxima S.A.
20-460 Lublin
ul.Mireckiego 29-31**

AE/ZP-27-44/09

Tarnów, 28-05-2009r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206 000 EURO na dzierżawę analizatorów do badań laboratoryjnych krwi i moczu wraz z dostawami odczynników, materiałów wzorcowych, kontrolnych, eksploatacyjnych do analizatorów niezbędnych do wykonywania badań dla Specjalistycznego Szpitala im. E.Szczeklika w Tarnowie.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

W związku z protestem złożonym w dniu 15 maja br. przez BioMaxima S.A., 20-460 Lublin, ul.Mireckiego 29-31 (dalej: Protestujący) - Specjalistyczny Szpital im. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13 (dalej: Zamawiający) na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) informuje, że protest został oddalony

UZASADNIENIE

Wykonawca - BioMaxima S.A., 20-460 Lublin, ul.Mireckiego 29-31 (dalej: Protestujący) wniósł w dniu 15 maja 2009r. protest dotyczący opisu przedmiotu zamówienia.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust.1 i art. 29 ustawy i wniósł o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie opisanym w załączniku 2.3 pkt 1 oraz pkt 14.

Do protestu nie dołączył się żaden inny wykonawca.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu, że - Jego zdaniem – opis przedmiotu zamówienia zawarty w wyżej podanych punktach SIWZ wskazuje na konkretny produkt (paski) oferowany tylko i wyłącznie przez firmę Roche, a w konsekwencji tylko jedna firma może złożyć ofertę.

Podniósł, że wymagane parametry, tj. wydajność 600 oznaczeń na godzinę oraz opisany sposób zabezpieczenia pól testowych siateczką winylową nie mają żadnego wpływu na wynik oznaczenia.

Przyznając prawo Zamawiającego do opisanego przedmiotu zamówienia zgodnie z jego potrzebami wskazał, że Jego zdaniem katalog cech przedmiotu zamówienia, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie powinien być uzasadniony i nie powinien ograniczać dostępu innym wykonawcom, gdyż w szczególności takie postępowanie naraża Zamawiającego na zawyżoną cenę.

W toku rozpatrywania treści protestu Zamawiający zważył, co następuje:

W wyniku analizy zapisów SIWZ Zamawiający, na podstawie art.38 ust.4 ustawy, zmienił w dniu 28 maja 2009r. treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) poprzez zmianę treści załącznika nr 2.3.

W szczególności:

- zmienił brzmienie punktu 1, zmieniając zapis

„Wydajność 600 oznaczeń/ godzinę”

na zapis

„Wydajność nie mniej, niż 400 oznaczeń na godzinę”

- wykreślił punkt 14 w załączniku, zmieniając jednocześnie zapis w punkcie 15, dokonując równocześnie odpowiedniej zmiany numeracji:

„Praca z wykorzystaniem pasków charakteryzujących się eliminacją wpływu kwasu askorbinowego na wyniki – podać nazwę zastosowanej substancji”

na zapis:

„Praca z wykorzystaniem pasków 10-parametrowych charakteryzujących się eliminacją wpływu (interferencji) kwasu askorbinowego na wyniki w polach testowych: glukozy i hemoglobiny – podać nazwę zastosowanej substancji i formę zabezpieczenia”

W powstałej sytuacji protest staje się bezprzedmiotowy i wskutek tej zmiany SIWZ **został oddalony.**

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust.1 pzp od niniejszego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

3. do opublikowania na stronie internetowej Zamawiającego (www.ssz.tar.pl)