



.....
.....

AE/ZP-27-39/09

Tarnów, 2009-05-14

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-39/09

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy materiałów eksploatacyjnych do: drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych, telefaksów oraz elektronicznych nośników informacji** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

"WIREX BIS" Wirecki Tomasz, Słowik nr 141, 26-052 Siatkówka Nowiny, woj. świętokrzyskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **10.528,60** zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset dwadzieścia osiem złotych 60/100), w tym cena netto: **8.630,00** zł (słownie: osiem tysięcy sześćset trzydzieści złotych 00/100)

Firma Handlowa Toner, Koszyce Małe, ul. Wesola 27, 33-111 Koszyce Wielkie, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **49.843,10** zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści trzy złote 10/100), w tym cena netto: **40.855,00** zł (słownie: czterdzieści tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100)

DRUK TECH Waldemar Kawalec, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, woj. podkarpackie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **1.121,18** zł (słownie: jeden tysiąc sto dwadzieścia jeden złotych 18/100), w tym cena netto: **919,00** zł (słownie: dziewięćset dziewiętnaście złotych 00/100)

Firma Handlowa "DIK-PAP" s.c., ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **213,49** zł (słownie: dwieście trzynaście złotych 49/100), w tym cena netto: **174,99** zł (słownie: sto siedemdziesiąt cztery złote 99/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **9.847,57** zł (słownie: dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści siedem złotych 57/100), w tym cena netto: **8.071,78** zł (słownie: osiem tysięcy siedemdziesiąt jeden złotych 78/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Firma Handlowa Toner, Koszyce Małe, ul. Wesoła 27, 33-111 Koszyce Wielkie, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 1, 2
II	DRUK TECH Waldemar Kawalec, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 2, 3
III	P.W. GRIM Marcin Ilski, ul. Lotnicza 15D/15, 56-400 Oleśnica, woj. dolnośląskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3
IV	PHU PLUS Wojciech Chojnacki, ul. Warszawska 10/12, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie	Pakiet Nr 1
V	"WIREX BIS" Wirecki Tomasz, Słowik nr 141, 26-052 Siatkówka Nowiny, woj. świętokrzyskie	Pakiety Nr: 1, 3
VI	P.U.H. EKO-KRAK Marcin Pobudkiewicz, ul. Rydlówka 23, 30-363 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1
VII	Grupa Marcova Polska Sp. z o.o., ul. Lisia 17, 03-678 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 2
VIII	Firma Handlowa "DIK-PAP" s.c., ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	315,45	315,45
Oferta Nr II	283,50	283,50
Oferta Nr III	87,85	87,85
Oferta Nr V	500,00	500,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr III	483,45	483,45
Oferta Nr VII	478,65	478,65
Oferta Nr VIII	451,90	451,90

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr V	470,30	470,30

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr VIII	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy materiałów eksploatacyjnych do: drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych, telefaksów oraz elektronicznych nośników informacji**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 2** przez **DRUK TECH Waldemar Kawalec, ul. Orzeszkowej 13, 35-006 Rzeszów, woj. podkarpackie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 2 w poz. Nr 8 należało zaoferować oryginalny toner yellow na 5000 stron do drukarki Samsung CLP 510, natomiast Wykonawca zgodnie z informacją zawartą w Formularzu Cenowym (str. 5 oferty) zaoferował toner o symbolu CLP510D5C, tj. cyan, który zaoferował również w Pakiecie Nr 2 poz. 6. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 3** przez **P.W. GRIM Marcin Ilski, ul. Lotnicza 15D/15, 56-400 Oleśnica, woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć certyfikat ISO 9001:2000 lub równoważny dla procesu produkcji tuszu do drukarek atramentowych ujętych w Pakiecie Nr 3 jeżeli oferowane materiały nie są oryginalne. Oferowane w wymienionym Pakiecie tusze do drukarek atramentowych nie są materiałami oryginalnymi, a załączony na str. 12 certyfikat nie spełnia wymogów żadanego dokumentu – dotyczy systemu zarządzania w zakresie: handel akcesoriami, częściami zamiennymi, materiałami eksploatacyjnymi i narzędziami serwisowymi do telefonów komórkowych, komputerów i elektronicznych urządzeń mobilnych, a nie procesu produkcji materiałów eksploatacyjnych do drukarek atramentowych. Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu również na żądanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **PHU PLUS Wojciech Chojnacki, ul. Warszawska 10/12, 87-100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w pkt IV.18 SIWZ do oferty należało załączyć deklaracje wydajności ISO/IEC 19752 (lub równoważne) dla każdego z oferowanych rodzajów monochromatycznych tonerów do drukarek laserowych wymienionych w Pakiecie Nr 1 jeżeli oferowane materiały nie są oryginalne. Oferowane w wymienionym Pakiecie w poz. 1-3 i 5-15 tonery nie są materiałami oryginalnymi, a w ofercie brak było wymaganych dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów również na żądanie Zamawiającego – dosłany

w ramach uzupełnienia oferty dokument nie jest równoważny z deklaracjami wydajności ISO/IEC 19752 (lub równoważnymi) dla każdego z oferowanych rodzajów monochromatycznych tonerów do drukarek laserowych wymienionych w Pakiecie Nr 1, bowiem dotyczy ISO 14001:2004 odnośnie ustalonego systemu zarządzania dla: marketingu, sprzedaży produktów oraz materiałów z przeznaczeniem do drukarek. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **P.U.H. EKO-KRAK Marcin Pobudkiewicz, ul. Rydlówka 23, 30-363 Kraków, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularz Cenowy) w Pakiecie Nr 1 w poz. Nr 14 należało zaoferować toner na 4000 stron do drukarki HP Laser 1300, natomiast Wykonawca zgodnie z informacją zawartą w Formularzu Cenowym (str. 6 oferty) i specyfikacją techniczną wkładu (str. 17 oferty) zaoferował toner o wydajności 3000 stron. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **Firmę Handlową "DIK-PAP" s.c., ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w pkt IV.18 SIWZ do oferty należało załączyć deklaracje wydajności ISO/IEC 19752 (lub równoważne) dla każdego z oferowanych rodzajów monochromatycznych tonerów do drukarek laserowych wymienionych w Pakiecie Nr 1 jeżeli oferowane materiały nie są oryginalne. Oferowane w wymienionym Pakiecie w poz. 1-3 i 5-14 tonery nie są materiałami oryginalnymi, a w ofercie brak było wymaganych dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów również na żądanie Zamawiającego, w związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 3** przez **Firmę Handlową "DIK-PAP" s.c., ul. Starodąbrowska 4, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogami określonymi w pkt IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć certyfikat ISO 9001:2000 lub równoważny dla procesu produkcji tuszu do drukarek atramentowych ujętych w Pakiecie Nr 3 jeżeli oferowane materiały nie są oryginalne. Oferowane w wymienionym Pakiecie tusze do drukarek atramentowych nie są materiałami oryginalnymi, a w ofercie brak wymaganego dokumentu. Wykonawca nie uzupełnił dokumentu również na żądanie Zamawiającego, w związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca warunków SIWZ.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a