



AE/ZP-27-104/09

Tarnów, 2009-12-18

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE/ZP-27-104/09

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO **na dostawę sprzętu komputerowego i sieciowego oraz oprogramowania** – wybrane zostały oferty Firm :

1/ KOMTECH Piotr Martuszewski, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **25 787, 14 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem złotych 14/100), w tym cena netto: **21 137,00 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy sto trzydzieści siedem złotych 00/100).

2/ TIM Computers S.C. Tomasz Lis, Anna Lis, ul.Garbarska 8, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **4 382,24 zł** (słownie: cztery tysiące trzysta osiemdziesiąt dwa złote 24/100), w tym cena netto: **3 592,00 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **2 255,78zł** (słownie: dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt pięć złotych 78/100), w tym cena netto: **1 849,00 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset czterdzieści dziewięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **1 584,78 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset osiemdziesiąt cztery złote 78/100), w tym cena netto: **1 299,00zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **973,56 zł** (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt trzy złote 56/100), w tym cena netto: **798,00 zł** (słownie: siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 00/100).

3/ Zespół Efektywnych Technik Obliczeniowych S.A., 33-100 Tarnów, ul. Urszulańska 25, woj. małopolskie

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **23 350,80 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące trzysta pięćdziesiąt złotych 80/100), w tym cena netto: **19 140,00 zł** (słownie: dziewięćnaście tysięcy sto czterdzieści złotych 00/100)



Wybrane oferty zyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli :

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	KOMTECH Piotr Matuszewski, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1, 7
II	TIM Computers S.C. Tomasz Lis, Anna Lis, ul. Garbarska 8, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1, 2, 4, 5, 6, 7
III	SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boja Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1, 3
IV	Zespół Efektywnych Technik Obliczeniowych S.A., 33-100 Tarnów, ul. Urszulańska 25, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1, 5, 6

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	470,50	470,50
Oferta Nr II	470,50	470,50
Oferta Nr III	495,35	495,35
Oferta Nr IV	500,00	500,00

Pakiet nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr IV	449,85	449,85

Pakiet nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr II	479,75	479,75

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-104/09**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na dostawę sprzętu komputerowego i sieciowego oraz oprogramowania iż:

- na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 3** przez **SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie** (dalej Wykonawca). W złożonej do przetargu ofercie Wykonawca zaoferował kartę graficzną (pozycja 16 Formularza Cenowego) model: ZT62AA250HSS producent: ZOTAC, która nie jest niskoprofilowa, a więc nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego parametru.

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego, Wykonawca zmienił w trybie omyłki pisarskiej numer zaoferowanego produktu z ZT62AA250-HSS na AH3450/DI/512/MD2, pozostawiając bez zmiany nazwę producenta oraz jego parametry. Karta o numerze katalogowym AH 3450/DI/512/MD2 jest kartą niskoprofilową, ale posiada wyjście na karcie DVI, natomiast wymagane w Załączniku 2.17 wyjście tj. D-SUB dostępne jest tylko na dodatkowym słocie – „śledziu”. Zmieniony numer katalogowy karty wskazuje też na innego producenta – Firmę ASUS (w Formularzu Cenowym wpisana jest Firma ZOTAC).

Zgodnie z art. 87 ust. 1 niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty, a opisaną w wyjaśnieniu Wykonawcy omyłkę nie można uznać jako oczywistą omyłkę pisarską.

Zgodnie z orzeczeniem Zespołu Arbitrów (wyrok z 7.04.2005 r, sygn. akt UZP /ZO/0-611/05): nie stanowi oczywistej omyłki pisarskiej podanie numeru katalogowego innego niż numer katalogowy elementu wymaganego przez Zamawiającego gdyż istotą uznania omyłki za oczywistą omyłkę pisarską jest możliwość stwierdzenia jej bez specjalistycznej wiedzy oraz jej bezsporność.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 5** przez **Zespół Efektywnych Technik Obliczeniowych S.A., 33-100 Tarnów,**

ul. Urszulańska 25, woj. małopolskie (dalej Wykonawca). Zgodnie z Załącznikiem Nr 2.41 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający w Pakiecie Nr 5 w Załączniku nr 2.41 pkt 9 wymagał - maksymalną rozdzielczość minimum 1280 x **800**, Wykonawca zaoferował 1366 x **768**. W Pakiecie Nr 5 w Załączniku nr 2.41 pkt 12 - typ gniazda rozszerzeń, Zamawiający wymagał 1 x PC Card Solt (typ I/II), natomiast Wykonawca zaoferował 1 x Ekspres Card 34. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-104/09 w Pakiecie Nr: 3

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO **na dostawę sprzętu komputerowego i sieciowego oraz oprogramowania** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakiecie Nr: 3

Podstawa prawna unieważnienia

- art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

- w odniesieniu do Pakietu Nr 3 w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 10 grudnia 2009 r. do godz. 10⁰⁰, wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a