



AE/ZP-27-95/08

Tarnów, 2008-10-23

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-95/08

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawę sprzętu rehabilitacyjnego** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ARIES", ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **28.841,85** zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy osiemset czterdzieści jeden złotych 85/100), w tym cena netto: **26.955,00** zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **30.166,68** zł (słownie: trzydzieści tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych 68/100), w tym cena netto: **27.729,00** zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy siedemset dwadzieścia dziewięć złotych 00/100)

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **40.166,50** zł (słownie: czterdzieści tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych 50/100), w tym cena netto: **34.820,00** zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące osiemset dwadzieścia złotych 00/100).

PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Knurowska 45A, 44-100 Gliwice, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **89.214,94** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście czternaście złotych 94/100), w tym cena netto: **82.891,86** zł (słownie: osiemdziesiąt dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 86/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **105.613,28** zł (słownie: sto pięć tysięcy sześćset trzynaście złotych 28/100), w tym cena netto: **98.704,00** zł (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy siedemset cztery złote 00/100)

Pakiecie Nr 7

Cena wybranej oferty: **48.705,24** zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy siedemset pięć złotych 24/100), w tym cena netto: **45.518,92** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy pięćset osiemnaście złotych 92/100)

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **15.617,72** zł (słownie: piętnaście tysięcy sześćset siedemnaście złotych 72/100), w tym cena netto: **14.596,00** zł (słownie: czternaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100).

ASPEL S.A., os. Sienkiewicza 33, 32-080 Zabierzów, woj. małopolskie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **68.429,71** zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy czterysta dwadzieścia dziewięć złotych 71/100), w tym cena netto: **63.953,00** zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	ASPEL S.A., os. Sienkiewicza 33, 32-080 Zabierzów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 5
II	PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Knuruwska 45A, 44-100 Gliwice, woj. śląskie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
III	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ARIES", ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8
IV	"ADVERTI" Marek Szwankowski, ul. 1 Maja 87, 90-755 Łódź, woj. łódzkie	Pakiet Nr 8
V	PROMEDICOM Medyczne Centrum Produkcyjno Handlowo Konsultingowe mgr inż.. Zbigniew Layer, Rynek Podgórski 7, 30-518 Kraków, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 2, 8

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	471,65	471,65
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	459,60	459,60
Oferta Nr III	500,00	500,00
Oferta Nr V	449,10	449,10

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	462,80	462,80
Oferta Nr III	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr II	475,00	475,00

Pakiet Nr 6

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	467,25	467,25

Pakiet Nr 7

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00

Pakiet Nr 8

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr II	500,00	500,00
Oferta Nr III	435,10	435,10
Oferta Nr V	458,40	458,40

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawę sprzętu rehabilitacyjnego**, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Adverti Marek Szwankowski, al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź, woj. łódzkie (dalej Wykonawca).

- Zgodnie z wymogiem pkt IV.11b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić oryginałem lub kopią koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym bądź oświadczeniem, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty) Wykonawca nie załączył do oferty ani wymienionych dokumentów ani nie złożył stosownego oświadczenia.
- Zgodnie z wymogiem pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i

wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W wykazie dostaw załączonym do oferty na str. 8 jest tylko jedna pozycja, która nie odpowiadała wartością dostawom będącym przedmiotem zamówienia, ponadto w ofercie brak dokumentów potwierdzający należyte wykonanie tej dostawy. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania (Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2).

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawę sprzętu rehabilitacyjnego**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Adverti Marek Szwankowski**, al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź, woj. łódzkie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w Pakiecie Nr 8 ofertę złożoną przez **Adverti Marek Szwankowski**, al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź, woj. łódzkie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2.39 w Pakiecie Nr 8 na zaoferowany zestaw do krioterapii tlenkiem azotu należało zapewnić gwarancję i serwis w okresie min. 24 miesięcy od daty protokolarnego odbioru – Wykonawca zaoferował 24 miesiące na aparat i 12 miesięcy na zbiornik, ponadto Zamawiający wymagał aby czas przestoju spowodowany koniecznością naprawy przedłużał okres gwarancji o czas przestoju – wykonawca zaoferował „czas przestoju powyżej dwóch tygodni przedłuża czas gwarancji”. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymogów Zamawiającego.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 3** ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ARIES"**, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca). Wykonawca w Pakiecie Nr 3 poz. 7 podał stawkę VAT 7% i od takiej stawki policzył cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto, natomiast prawidłowa stawka wynosi 22%. Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 7** ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "ARIES"**, ul. Rynek 2, 38-400 Krosno, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2.37 w Pakiecie Nr 7 poz. 2 należało zaoferować wannę do masażu wirowego kończyn dolnych i kręgosłupa posiadającą minimum 14 dysz na ścianach wanny – Wykonawca zaoferował wannę z 12 dyszami. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymogów Zamawiającego.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a