



**Skamex Company Ltd.
Sp. z o.o.,
ul. Częstochowska 38/52,
93-121 Łódź**

Znak: AE/ZP-27-76/08

Tarnów, 2008-09-22

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 26.000 EURO na sprzętu medycznego jedno- i wielorazowego użytku dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

W związku z protestem złożonym w dniu 12 września 2008 r. przez Skamex Company Ltd. Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, Łódź, woj. łódzkie, do którego przystąpił Wykonawca – AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok, woj. podlaskie - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13 (dalej: Zamawiający) na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) informuje, że protest został w całości **uwzględniony**.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 2008.09.12 wykonawca – Skamex Company Ltd. Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Częstochowska 38/52, zwana dalej Protestującym, po otrzymaniu w dniu 2008.09.08 powiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty częściowej w odniesieniu do Pakietów: 10, 22, 34 (w Pakiecie Nr 10 oferty złożonej przez AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok, woj. podlaskie, w Pakiecie Nr 22 oferty złożonej przez Pyramed Sp. z o.o., ul. Pasieka 13A, 61-657 Poznań, woj. wielkopolskie, w Pakiecie Nr 34 oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa "Cezal Lublin" Sp. z o.o., ul. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, woj. lubelskie) wniósł protest, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art.89 ust.1 pkt 2, art.91 ust.1 i w związku z tym wniósł o:

- 1) „powtórzenie czynności Zamawiającego związanych z badaniem i oceną ofert w pakiecie 10, 22, 34”
- 2) „odrzućenie oferty firmy AxMediTec Sp. z o.o., Cezal Lublin, Covidien, Merdes, Pyramed, Trident Med., Zarys w zakresie pakietu Nr 10 jako nie spełniającej wymogów Zamawiającego i niezgodnej z treścią SIWZ – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych”
- 3) „odrzućenie oferty firmy Pyramed w zakresie pakietu Nr 22 jako nie spełniającej wymogów zamawiającego i niezgodnej z treścią SIWZ – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt . 2 Ustawy prawo zamówień publicznych”
- 4) „odrzućenie oferty firmy Cezal Lublin w zakresie pakietu Nr 34 jako nie spełniającej wymogów Zamawiającego i niezgodnej treścią SIWZ – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych”

W uzasadnieniu Protestujący podniósł, że zarówno wybrane oferty jak i oferty wymienionych wyżej Wykonawców nie spełniają wymagań Zamawiającego w Pakietach Nr: 10, 22, 34.

Zamawiający, w ramach badania wstępnego ofert, zgodnie z zapisami SIWZ bazował na oświadczeniach Wykonawców składanych na Formularzu Cenowym, w związku z czym nie miał podstaw twierdzić, że oświadczenia te nie są zgodne ze stanem rzeczywistym. W związku z powyższym postawienie Zamawiającemu zarzutu że dokonując badania i oceny ofert dokonał tych czynności w sposób naruszający podstawowe, fundamentalne przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, nie znajduje odzwierciedlenia w zaistniałej sytuacji.

W związku z faktem, że Protestujący zakwestionował spełnianie wymogów SIWZ przez Wykonawców, którzy złożyli oferty w Pakietach nr: 10, 22, 34, a Zamawiający na podstawie złożonych ofert nie mógł stwierdzić, że oferty wymienionych przez Protestującego Wykonawców nie spełniają wymagań SIWZ, pismem z dnia 18.09.2008 zwrócił się do wszystkich Wykonawców którzy złożyli oferty w Pakietach Nr: 10, 22, 34 o potwierdzenie spełniania wymagań SIWZ wraz z prośbą o dostarczenie próbek oferowanego przedmiotu zamówienia.

W Pakiecie Nr 10 próbki oferowanego asortymentu przysłały dwie Firmy: AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok (próbki spełniają wymagania SIWZ) oraz Skamex Company Ltd. Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź (próbki spełniają wymagania SIWZ), natomiast w Pakietach Nr 22 i 34 próbki przysłała tylko firma Skamex Company Ltd. Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i spełniają one wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Zgodnie z zapisem zawartym w piśmie Zamawiającego z dnia 18.09.2008 oferty Wykonawców, którzy nie złożyli wyjaśnień i nie przesłali próbek bądź przesłane próbki nie spełniają wymagań SIWZ będą odrzucone.

W konsekwencji Zamawiający niezwłocznie unieważni czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietów Nr: 10, 22, 34 i dokona powtórzenia czynności badania i oceny ofert w Pakietach Nr: 10, 22, 34 oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w tych Pakietach.

Zgodnie z art. 182 ust.2 pkt 1 niniejsze rozstrzygnięcie protestu jest ostateczne.

Otrzymują:

1. Adresat
2. AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok
3. a/a