

Kraków 01 wrzesień 2008 r.

Zamawiający:
Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie
ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów

Protestujący:
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFIL A Sp. z o. o.
ul. Siemaszki 17 b, 31-201 Kraków

PROTEST

Na podstawie art.180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007, Nr 223, poz.1655) dalej zwaną ustawą, składam protest w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 tys. euro na kompleksowe świadczenie usług pralniczych wraz z transportem na rzecz Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie, AF/ZP/-27-74/08 ogłoszonym w dniu 04.08.2008 r.

Protest jest wnoszony na czynności podjęte przez Zamawiającego polegające na:

- Badaniu i ocenie złożonych ofert.
- Wyborze oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy jako oferty najkorzystniejszej.
- Zaniechaniu odrzucenia oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy jako sprzecznej z SIWZ.
- Zaniechaniu wyboru oferty Przedsiębiorstwa Wielobranżowego PROFIL A Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie jako najkorzystniejszej.

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, zarzucam naruszenie przepisów ustawy:

1. art.89 ust.1 pkt.2 ustawy – poprzez zaniechanie odrzucenia oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, mimo iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).
2. art.91 ust.1 ustawy – poprzez zaniechanie wyboru oferty Przedsiębiorstwa Wielobranżowego PROFIL A Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie jako najkorzystniejszej.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Profil A Sp. z o.o. poniosło uszczerbek prawny, w rozumieniu art.179 ust.1, gdyż pobierając SIWZ i składając ofertę liczyła na uzyskanie zamówienia publicznego, a w tym stanie faktycznym i prawnym na podstawie naruszenia w/w przepisów ustawy przez Zamawiającego uniemożliwia mu uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze naruszenie w/w przepisów przez Zamawiającego, Protestujący wnosi o:

1. uchylenie wyboru oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy jako najkorzystniejszej.
2. ponowienie czynności badania i oceny złożonych ofert.
3. odrzucenie oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy jako sprzecznej z SIWZ.
4. wybór oferty Protestującego jako najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

Protestujący stawia Zamawiającemu następujące zarzuty faktyczne i prawne:

Wnoszący protest zapoznał się z opublikowaną w dniu 04.08.2008 roku specyfikacją istotnych warunków zamówienia dla postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, numer sprawy AE/ZP/-27-74/08 na kompleksowe świadczenie usług pralniczych wraz z transportem na rzecz Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie. W jej treści w rozdziale I „Informacje ogólne” Zamawiający podał, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowych usług pralniczych obejmujących w szczególności: odbiór (z magazynu brudnej bielizny) i przywóz prania do punktu wydawania (magazyn bielizny czystej), załadunek i wyładunek, dezynfekcję, pranie wstępne i zasadnicze, odplamianie, płukanie przy użyciu płynu antystatycznego w zależności od potrzeb, utwardzanie, suszenie, maglowanie, prasowanie, bieżącą reperację, segregowanie i pakowanie bielizny, znakowanie asortymentu Zamawiającego z uwzględnieniem na komórki organizacyjne i sortowanie. W rozdziale II w „Warunkach wymaganych od wykonawców” str.2 SIWZ Zamawiający wymagał m.in. od Wykonawców dysponowania pomieszczeniami pralniczymi spełniającymi wymogi rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2006, Nr 213, poz. 1568) posiadania urządzeń pralniczych oraz niezbędnego sprzętu i środków pralniczych do wykonania usługi prania a na ich potwierdzenie złożenia stosownych oświadczeń i zaświadczeń wraz z wykazami usług i urządzeń.

W naszej ocenie, Wykonawca DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy w swojej ofercie na str.61 – w wykazie pn. „Wykaz urządzeń w ramach podwykonawstwa w zakresie dezynfekcji” określił, iż dezynfekcja odbywać się będzie w komorze dezynfekcyjnej zlokalizowanej w Stacji Łóżek Szpitala im. E. Biernackiego w Mielcu, ale nie dołączył do niego stosownej umowy np. najmu lub dzierżawy na potwierdzenie, że Stacja udostępni mu komorę dezynfekcyjną typu AHD-4 o wydajności ok. 1 400 kg na dobę.

Ponadto Wykonawca w wykazie urządzeń pralniczych zawartym na str.59 oferty, przywołuje urządzenia, których parametry nie pozwalają na pranie materacy szpitalnych, mogą być tylko prane materace przeciwoleżynowe (cienkie). Istnieje jeszcze jeden aspekt, który powoduje konieczność odrzucenia oferty Wykonawcy DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, a mianowicie powyższy wykaz stanowi integralną część zawieranej umowy a z jego treści wynika, że Wykonawca nie będzie mógł w pełni zrealizować tej umowy.

Zamawiający w naszej ocenie, ma jedną ważną ofertę, niepodlegającą odrzuceniu i winien dokonać wyboru zgodnie z przepisami prawa.

Wobec powyższych argumentów wnosimy w świetle postanowień przepisów art.89 ust.1 pkt.2 ustawy – o odrzucenie oferty DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy a art.91 ust.1 ustawy – poprzez dokonanie wyboru oferty Przedsiębiorstwa Wielobranżowego PROFIL A Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jako najkorzystniejszej.

W imieniu Wykonawcy:

PREZES ZARZĄDU

Stanisława Szmidtńska

Otrzymują:

1x Zamawiający,

1x Wykonawca DGP DOZORBUD GRUPA POLSKA Sp. z o.o., 59-220 Legnica, ul.

N.Marii Panny 5c, fax, (076) 851-20-26, 851-20—26 w.61