



AE/ZP-27-73/08

Tarnów, 2008-08-27

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-73/08

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawę stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie w:

Pakiecie Nr 16

Cena wybranej oferty: **1.765,50** zł (słownie: jeden tysiąc siedemset sześćdziesiąt pięć złotych 50/100), w tym cena netto: **1.650,00** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100).

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02-777 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 27

Cena wybranej oferty: **238.931,00** zł (słownie: dwieście trzydzieści osiem tysięcy dziewięćset trzydzieści jeden złotych 00/100), w tym cena netto: **223.300,00** zł (słownie: dwieście dwadzieścia trzy tysiące trzysta złotych 00/100)

Pakiecie Nr 41

Cena wybranej oferty: **54.570,00** zł (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt złotych 00/100), w tym cena netto: **51.000,00** zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100).

COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 42

Cena wybranej oferty: **27.820,00** zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy osiemset dwadzieścia złotych 00/100), w tym cena netto: **26.000,00** zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 27, 28
II	ProCardia Medical Sp. z o.o. - ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02-777 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 27, 41
III	BALTON Sp. z o.o. - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 16, 27, 28, 42
IV	COMESA Polska Sp. z o.o. - ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiety Nr: 28, 42
V	AESCU LAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie	Pakiety Nr: 16 17, 27, 28

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 16

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	400,00	400,00

Pakiet Nr 17

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr V	400,00	400,00

Pakiet Nr 27

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr II	320,00	80,00	400,00
Oferta Nr III	319,01	0,00	319,01

Pakiet Nr 28

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Razem
Oferta Nr IV	320,00	80,00	400,00
Oferta Nr V	320,00	80,00	400,00

Pakiet Nr 41

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr II	400,00	400,00

Pakiet Nr 42

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr IV	400,00	400,00

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 27** ofertę złożoną przez **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.** - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 27 cewniki balonowe angioplastyczne do zabiegów w trybie pilnym winny mieć ciśnienie RBP równe lub powyżej 15 bar dla średnicy 3,0 mm. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w Załączniku Nr 2, oferowane cewniki balonowe mają ciśnienie RBP 14 atm (tj. 14,19 bar) czyli niższe niż wymagane przez Zamawiającego, co oznacza że oferowane cewniki balonowe nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 28** ofertę złożoną przez **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.** - Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 28 cewniki balonowe angioplastyczne do zabiegów standardowych winny mieć ciśnienie RBP równe lub powyżej 15 bar dla średnicy 3,0 mm. Zgodnie z informacją Wykonawcy zawartą w Załączniku Nr 2, oferowane cewniki balonowe mają ciśnienie RBP 14 atm (tj. 14,19 bar) czyli niższe niż wymagane przez Zamawiającego, co oznacza że oferowane cewniki balonowe nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 16** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 16 zestaw do nakłucia i drenażu worka osierdziowego w trybie pilnym winny zawierać introduktor 6F i 9F. Zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy zaoferowany w wymienionym Pakiecie zestaw do nakłucia i drenażu worka osierdziowego nie zawiera introduktora, w związku z czym nie spełnia wymagań Zamawiającego.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 28** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 28 cewniki balonowe angioplastyczne do zabiegów standardowych winny mieć przyrost średnicy nie większy niż 0,36 mm dla średnicy 3,0 mm przy użyciu ciśnienia RBP. Zgodnie z wymogiem pkt IV.19 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia według wymagań określonych w Załączniku Nr 4 (Załączone do oferty próbki winny być oryginalnie zapakowane

i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty). Według informacji umieszczonej na opakowaniu próbki cewnika załączonego do wymienionego Pakietu przyrost średnicy dla średnicy 3,0 mm przy użyciu ciśnienia RBP wynosi niż 0,51 mm, czyli jest wyższy niż wymagany przez Zamawiającego, co oznacza że oferowane cewniki balonowe angioplastyczne nie spełnią wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 42** ofertę złożoną przez **BALTON Sp. z o.o.** - ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa woj. mazowieckie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 i 2 do SIWZ oferowane w Pakiecie Nr 42 stenty wieńcowe na cewniku balonowym winny być pokryte przeciwciałami przyspieszającymi proces endotelializacji (przeznaczone dla pacjentów z przeciwwskazaniami do długiej skojarzonej terapii przeciwplatekowej), natomiast Wykonawca zaoferował stent pokryty biodegradowalnym polimerem uwalniającym Paklitaksel, który hamuje proces przyrostu neointymy, a więc nie może być stosowany u pacjentów z przeciwwskazaniami do długiej skojarzonej terapii przeciwplatekowej. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił w **Pakiecie Nr 27** ofertę złożoną przez **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie** (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymogiem określonym w pkt. IV.20 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego przedmiotu zamówienia, które winny być oryginalnie zapakowane i oznaczone identycznie z oznaczeniami przedmiotu zamówienia, który będzie dostarczany Zamawiającemu w przypadku wyboru oferty, przy czym w Załączniku Nr 4 Zamawiający określił parametry próbki. Do oferty w Pakiecie Nr 27 należało załączyć próbkę cewnika balonowego angioplastycznego, zgodnego z opisem Zamawiającego w załączniku Nr 2 o parametrach: średnica 5,0 mm, długość poniżej 20 mm. Wykonawca załączył do oferty próbkę cewnika balonowego angioplastycznego o parametrach: średnica 3,0 mm, długość 15 mm, który nie spełniał wymagań parametrycznych dotyczących próbki, nie dosłał jej również na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta w wymienionym Pakiecie została odrzucona

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-73/08 w Pakietach Nr: 17, 19, 28

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy stentów i innych materiałów medycznych do wykonywania procedur koronarografii i koronaroplastyki** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie **Pakietów Nr: 17, 19, 28.**

Podstawa prawna unieważnienia

- w odniesieniu do Pakietu Nr 17 - art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

- w odniesieniu do Pakietu Nr 19 - art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- w odniesieniu do Pakietu Nr 28 - art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 91 ust. 4.

Uzasadnienie faktyczne

- w odniesieniu do Pakietu Nr 17 – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
- w odniesieniu do Pakietu Nr 19 -w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 11 sierpnia 2008 r. do godz. 10⁰⁰ w Pakiecie Nr 19 nie wpłynęła ani jedna oferta
- w odniesieniu do Pakietu Nr 28 – nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie oferty przedstawia taki sam bilans ceny i kryterium parametry techniczne, jak również ceny tych ofert są identyczne.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Równocześnie Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - zawiadamia wszystkich Wykonawców, iż poprawił omyłki pisarskie w ofertach złożonych przez:

AESCU LAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, woj. wielkopolskie (dalej: Wykonawca) w następujący sposób: w Załączniku Nr 2 (str. 7 oferty) w Pakiecie 28 pkt 7 zapis „... z przyrostem średnicy 0,036” na „... z przyrostem średnicy 0,36”, co potwierdza załączona do oferty próbka.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a