



.....

.....

Znak: AE/ZP-27-71/08

Tarnów, 2008-08-14

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na o wartości poniżej 5 150 000 EURO na przebudowę Oddziału Ginekologii z dostosowaniem na potrzeby Oddziału Rehabilitacji Specjalistycznego Szpitala im.E. Szczeklika w Tarnowie.

W związku z rozbieżnościami pomiędzy dokumentacją projektową, a kosztorysem inwestorskim oraz technologią robót, sztuką budowlaną i wcześniej toczącym się postępowaniem, zwracamy się do Zamawiającego o udzielenie wyjaśnień i odpowiedzi na niżej wymienione pytania i zagadnienia.

SIWZ

1/ W rozdziale I punkt 4 SIWZ Zamawiający wymaga, aby oferent (jeszcze nie Wykonawca) był w posiadaniu certyfikatów i atestów na materiały użyte w czasie wykonywania zadania, które przedstawi Zamawiającemu na każde jego wezwanie przed lub po podpisaniu umowy. Wymaganie takich dokumentów jest niezgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych oraz z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z dnia 24 maja 2006r.) Ustawodawca w sposób szczegółowy przewidział zakres informacji, jakie może wymagać Zamawiający co do formy i treści. Wymaganie przez Zamawiającego atestów i certyfikatów przed podpisaniem umowy, czyli również w toku procedowania przetargu, jest nie tylko niezgodne z prawem, ale również niewykonalne ze względu na fakt, iż producenci wydają certyfikaty i atesty dla konkretnego istniejącego i zakupionego urządzenia lub materiału (zwłaszcza urządzenia zastosowane w instalacjach gazów medycznych, atesty dotyczące betonu, cementu itp.) stosowne dokumenty można uzyskać dopiero w momencie zakupu lub nawet po wielu dniach od zakupu (beton). Wszystkie inne atesty lub certyfikaty, jakie mogą być dostarczone Zamawiającemu nie tylko przed podpisaniem umowy, ale zakupem urządzenia czy materiału, nie spełniają warunku zgodności. W trosce o przeprowadzenie procedury przetargowej bez jakichkolwiek wad prawnych oraz niezarczenie Zamawiającemu w późniejszym czasie czynu nieuczciwej konkurencji przez któregośkolwiek z Oferentów, wnosimy o wykreślenie zapisu zawartego w rozdziale I punkt 4, dotyczącego posiadania przez Wykonawcę stosownych certyfikatów i atestów.

Odpowiedź : Odnośnie zapytania zawartego w pkt 1 wniosku z dn. 12 sierpnia br. o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający wyjaśnia, że przepisy rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów ustanawiają dwie rozłączne kategorie dokumentów, których Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawców. Kategoria pierwsza obejmuje dokumenty dotyczące warunków podmiotowych, a druga – dokumenty odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Dla pierwszej kategorii dokumentów ustalony został tzw. maksymalny dopuszczalny katalog zamknięty. W przypadku tej drugiej kategorii dokumentów wzmiankowane rozporządzenie posługuje się tzw.

katalogiem otwartym. Oznacza to, że w celu zbadania, czy dany Wykonawca oferuje przedmiot spełniający wszelkie niezbędne wymogi, Zamawiający ma prawo żądać przedstawienia wszelkich niezbędnych certyfikatów i atestów, w tym także tych, które nie są *expressis verbis* wymienione w przepisach rozporządzenia, o czym przesądza brzmienie art. 25 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z tych powodów należy stwierdzić, że wymagania dokumentowe zawarte w Rozdziale I w pkt 4 przedmiotowej specyfikacji są zarówno zgodne z prawem, jak i ze wszech miar uzasadnione, albowiem Zamawiający przed wydatkowaniem środków publicznych ma obowiązek sprawdzić i stwierdzić, że oferowane mu produkty (w tym przypadku elementy robót budowlanych) odpowiadają wymaganym standardom. Środkiem pozwalającym na takie sprawdzenie są właśnie przedmiotowe certyfikaty i atesty. W konsekwencji należy stwierdzić, że nie zachodzi potrzeba modyfikacji ani wykreślenia postanowień zawartych w Rozdziale I pkt 4 SIWZ.

W III wydaniu Komentarza do ustawy pod red.T.Czajkowskiego, UZP 2007 (str.140) stwierdza się, co następuje:

„Lista dokumentów, których może żądać zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 stanowi katalog zamknięty. Natomiast lista potencjalnych żądań, które może przedstawić zamawiający wykonawcom w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego nie jest takim katalogiem, ale listą przykładową (§ 3 rozporządzenia)”.

Odnosząc się z kolei do kwestii niemożności przedstawienia stosownych dokumentów przed dokonaniem zakupów materiałów lub też zawarciem umów z podwykonawcami, należy stwierdzić, że w pkt 4 Rozdziału I przedmiotowej SIWZ jednoznacznie wskazano, że żądanie przedstawienia dokumentów może być zgłoszone zarówno przed jak i po zawarciu umowy o zamówienie publiczne. Postanowienia SIWZ winny być przecież interpretowane nie tylko literalnie, ale i zgodnie z przepisami innych ustaw oraz zasadami współżycia społecznego. Jest więc bezsporne, że żądanie przedstawienia dokumentów nie będzie zgłaszane w czasie, w którym w normalnym toku czynności Wykonawca takimi dokumentami dysponować jeszcze nie może. Realizacja tego celu nie wymaga zatem modyfikacji treści SIWZ.

2/ Występuje tożsama z wcześniejszą niezgodność SIWZ i przedmiaru robót z opisem technicznym, projektem oraz zestawieniem stolarki otworowej co do rodzaju drzwi. W rozdziale I pkt.7 SIWZ Zamawiający wymaga, aby zakres robót stanowiący przedmiot zamówienia był realizowany zgodnie z postanowieniami umowy, zasadami sztuki budowlanej i wiedzy technicznej oraz projektami i opisami technicznymi. Prosimy o ustosunkowanie się co do wymagań dotyczących stolarki drzwiowej, zmianę projektu i opisów technicznych lub zmianę zapisu w rozdziale I pkt.7 i 8 SIWZ.

Odpowiedź : W punkcie I. 2 SIWZ Zamawiający określił podstawę realizacji robót tj. projekt Wykonawcy, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót, przedmiar, pozwolenie na budowę oraz wymagania dodatkowe wyszczególnione w punkcie I. 2.2 – w tym wymagane założenia dla stolarki drzwiowej. W związku z powyższym Zamawiający wprowadza doprecyzowanie treści punktu I.7 SIWZ poprzez dodanie zapisu : „..... z uwzględnieniem wymagań dodatkowych zawartych w punkcie I. 2.2 SIWZ.”

PRZEDMIAR

3/ Brak nakładów na wyposażenie oddziału w następujące urządzenia:

- wanna kąpielowa z tworzywa sztucznego – wanna z hydromasażem – 1 kpl.

- wirówka do masażu kończyn dolnych – 1 szt.
 - myjnia dezynfektor – 1 szt.
 - w gabinetach rehabilitacyjnych UGLE drabinki, materace, piłki, schodki ruchome Atlas itd.
- Czy jak w poprzednim postępowaniu, należy nie wyceniać następujących elementów
Odpowiedź: Nie należy wyceniać tych elementów – stanowią wyposażenie oddziału.

4/ Brak nakładów na wykonanie systemowych uszczelnień taśmami uszczelniającymi naroży ścian i posadzek pod płytkami. Prace niezbędne ze względu na wymaganą dużą szczelność stropów drewnianych. Prosimy o wskazanie podstawy kalkulacji i właściwy obmiar.

Odpowiedź: Nie przewiduje się uszczelnień taśmami uszczelniającymi naroży ścian i posadzek pod płytkami.

5/ Brak nakładów na bezszczelinowe połączenie ścian i posadzek wymaganych projektem.

Odpowiedź: Ujęto w przedmiarze.

6/ Brak nakładów na pierwszą konserwację posadzek Tarkett. Prosimy o wskazanie rodzaju konserwacji, podstawy kalkulacji i właściwy obmiar

Odpowiedź: Nie przewiduje się.

7/ poz. 150 czy w pozycji należy uwzględnić materiały : folia zabezpieczająca, ekrany z płyt gipsowych oraz robociznę w ilości 50 r-g ? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie norm zużycia dla w/w materiałów.

Odpowiedź: W pozycji 150 należy uwzględnić 50 r-g oraz materiały wg uznania oferenta. Folia zabezpieczająca oraz ekrany z płyt kartonowych zostały podane przykładowo.

8/ poz. 290. – Prosimy o wskazanie norm zużycia materiałów: łąty 12 x 8cm, łączniki ciesielskie. W poprzednim postępowaniu przyjęto krotność ndla współczynników R i M = 2. Czy w obecnym postępowaniu należy przyjąć podobnie, a jeżeli nie to jaki jest tego powód?

Odpowiedź: Ująć w pozycji 290, KNR 2-02, 2007/2, -analogia, dodatkowa konstrukcja rusztu wsporczego pod sufity podwieszane z łąt 12 cm x 8 cm w rozstawie 80 cm, mocowane do stropu za pomocą łączników ciesielskich, wsp. R=2, wsp. M=2, jednostka miary – m², ilość 753.

9/ Poz. 180. – W pozycji zmieniono podstawę kalkulacji z właściwej zgodnej z opisem techniczny i projektem KNR 202/121/3, ścianki działowe z płytek piano- lub gazobetonowych o grub. 10 cm na pozycję niezgodną z dokumentacją projektową KNR 202/135/1 Ścianki działowe 10 cm z bloków wapienno piaskowych. Jeżeli nie nastąpiły żadne zmiany w projekcie wykluczające użycie właściwego materiału (pustak pianowy – siporeks gr 10 cm) co jest powodem zmiany podstawy kalkulacji?

Odpowiedź: W pozycji 180 należy przyjąć: KNR 202/121/3, ST-01-02, ścianki działowe, z płytek piano- lub gazobetonowych o grubości 10 cm, jedn. miary m2, ilość 372,52.

10/ Przypominamy jednocześnie, że wszelkie zmiany dotyczące wymagań stawianym Wykonawcą, zmiany wprowadzone w przedmiarze robót muszą skutkować przesunięciem terminu składania ofert zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: W przedmiotowym postępowaniu powyższe wyjaśnienia Zamawiającego nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach. W związku z tym w myśl art.38 ust.6 ustawy Prawo zamówień publicznych nie zachodzi konieczność przedłużania terminu składania ofert.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym Zamawiający przekazał SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a