



AE/ZP-27-65/08

Tarnów, 2008-07-28

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-65/08

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy: ręczników papierowych i papieru toaletowego wraz z pojemnikami na ten asortyment, baterii alkalicznych, maszynek do golenia i żyletek dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrane zostały oferty następujących Firm:

**SOFT Stanisław Wójcik, ul. Braci Saków 5, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w:
w Pakiecie Nr 1**

Cena wybranej oferty: **65.422,20** zł (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy czterysta dwadzieścia dwa złote 20/100), w tym cena netto: **53.624,75** zł (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące sześćset dwadzieścia cztery złote 75/100)

**P.P.U.H. Content Sp. z o.o., Al. Korfantego 66, 40-161 Katowice, woj. śląskie w:
w Pakiecie Nr 2**

Cena wybranej oferty: **1.519,14** zł (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewiętnaście złotych 14/100), w tym cena netto: **1.245,20** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście czterdzieści pięć złotych 20/100)

w Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **1.764,12** zł (słownie: jeden tysiąc siedemset sześćdziesiąt cztery złote 12/100), w tym cena netto: **1.446,00** zł (słownie: jeden tysiąc czterysta czterdzieści sześć złotych 00/100)

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Firma Handlowo-Usługowa KOGRAKO S.j. K.G.K Kozak, ul. Sandomierska 6, 39-200 Dębica, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 2, 3

II	Higma Service Sp.z o.o., ul. Reymonta 29, 45-072 Opole, woj. opolskie	Pakiet Nr 1
III	PERS-Marek Sowiński, ul. B. Czecha 10, 33-300 Nowy Sącz, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1
IV	FLESZ Sp.z o.o., ul. Wrzeciono 2A/25, 01-961 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1
V	SOFT Stanisław Wójcik, ul. Braci Saków 5, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1
VI	P.P.U.H. Content Sp.z o.o., Al. Korfanteo 66, 40-161 Katowice, woj. śląskie	Pakiety Nr: 2, 3
VII	CHEMIGOS Hurtownia Chemii Gospodarczej Pokorski Jerzy i Zbigniew Sp. j., ul. K. Baczyńskiego 6, 35-210 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiety Nr: 1, 3
VIII	Przedsiębiorstwo Handlowe FIDO Jarosław Ogórek, ul. Świdra 19/1, 41-500 Chorzów, woj. śląskie	Pakiet Nr 1
IX	Hurtownia BAT Jadwiga Stelmach, ul. Inżynierska 2a, 20-484 Lublin, woj. lubelskie	Pakiet Nr 2
X	SEKTOR S.C. Al. Okulickiego 14, 35-206 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiet Nr 1

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	449,70	449,70
Oferta Nr III	397,20	397,20
Oferta Nr IV	465,75	465,75
Oferta Nr V	500,00	500,00
Oferta Nr VIII	447,45	447,45
Oferta Nr X	352,55	352,55

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	359,60	359,60
Oferta Nr VI	500,00	500,00

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	334,75	334,75
Oferta Nr VI	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy: ręczników papierowych i papieru toaletowego wraz z pojemnikami na ten asortyment, baterii alkalicznych, maszynek do golenia i żyletek**, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Higma Service Sp.z o.o., ul. Reymonta 29, 45-072 Opole, woj. opolskie (dalej Wykonawca).

- Zgodnie z wymogiem pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W wykazie dostaw załączonym do oferty na str. 9 tylko poz. 2 odpowiadała wartością dostawom będącym przedmiotem zamówienia, natomiast załączony na stronie 11 oferty dokument potwierdzający należyte wykonanie tej dostawy został wystawiony 30.05.2006, tj. dwa miesiące po rozpoczęciu dostaw - termin wykonania dostaw określono od 01.04.2006 do współpracy trwa. Referencja taka nie potwierdza należytego wykonania dostaw na kwotę odpowiadającą wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia. Wykonawca wezwany do uzupełnienia oferty dokument potwierdzający należyte wykonanie dostaw ujętych w poz. 2 wykazu bądź o uzupełnienie wykazu o co najmniej jedną pozycję dostaw zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia do dnia określonego przez Zamawiającego jako termin uzupełnienia oferty odpowiadającą swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia potwierdzając dokumentem potwierdzającym, że dostawa ta została wykonana należycie, dosłał tylko referencje do dostaw, które nie były ujęte w załączonym do oferty wykazie, przy czym z referencji nie wynika w jakim okresie realizowano dostawy oraz jakiej kwoty dotyczyły. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania.

CHEMIGOS Hurtownia Chemii Gospodarczej Pokorski Jerzy i Zbigniew Sp. j., ul. K. Baczyńskiego 6, 35-210 Rzeszów, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca).

- Zgodnie z wymogiem pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat

wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W wykazie dostaw załączonym do oferty brak pozycji odpowiadającej wartości dostawom będącym przedmiotem postępowania. Wykonawca nie uzupełnił wykazu również na wezwanie Zamawiającego w związku z czym został wykluczony z postępowania.

- **Hurtowni BAT Jadwiga Stelmach**, ul. Inżynierska 2a, 20-484 Lublin, woj. lubelskie
Zgodnie z wymogiem pkt IV.11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić oryginałem lub kopią aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej – wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W ofercie brak wymaganego dokumentu.
- Zgodnie z wymogiem pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W ofercie brak wykazu dostaw oraz dokumentów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane należycie.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania (Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów ponieważ mimo ich uzupełnienia jego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy: ręczników papierowych i papieru toaletowego wraz z pojemnikami na ten asortyment, baterii alkalicznych, maszynek do golenia i żyletek**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Higma Service Sp.z o.o.**, ul. Reymonta 29, 45-072 Opole, woj. opolskie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **CHEMIGOS Hurtownia Chemii Gospodarczej Pokorski Jerzy i Zbigniew Sp. j.**, ul. K. Baczyńskiego 6, 35-210 Rzeszów, woj. podkarpackie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Hurtowni BAT Jadwiga Stelmach**, ul. Inżynierska 2a, 20-484 Lublin, woj. lubelskie (dalej Wykonawca). zgodnie z pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ,

który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy (uprawnioną zgodnie z wpisem do rejestru lub z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji albo przez osobę upoważnioną, przy czym upoważnienie musi być dołączone do oferty). Pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii przez notariusza, radcę prawnego lub osoby, których uprawnienie do reprezentacji wynika z dokumentu rejestracyjnego (ewidencyjnego) Wykonawcy, zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w tych dokumentach. W ofercie brak Formularza Ofertowego, a załączona do oferty kopia pełnomocnictwa została podpisana za zgodność z oryginałem przez osobę której udzielono pełnomocnictwa

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Hurtowni BAT Jadwiga Stelmach**, ul. Inżynierska 2a, 20-484 Lublin, woj. lubelskie (dalej Wykonawca). Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a