



AE/ZP-27-20/08

Tarnów, 2008-04-10

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-20/08

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy odzieży i obuwia dla personelu medycznego i pracowników obsługi** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „RIMEX” Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej, Al. Kraśnicka 248, 20-718 Lublin, woj. lubelskie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **65.526,20** zł (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset dwadzieścia sześć złotych 20/100), w tym cena netto: **53.710,00** zł (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące siedemset dziesięć złotych 00/100).

MEDIBUT Zakład Produkcyjny, ul. Fiołkowa 12A, 91-601 Łódź, woj. łódzkie w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **22.478,50** zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące czterysta siedemdziesiąt osiem złotych 50/100), w tym cena netto: **18.425,00** zł (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta dwadzieścia pięć złotych 00/100).

PPH SZENO Urszula Szewczyk, ul. Zakopiańska 4a, 81-314 Gdynia, woj. pomorskie w:

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **2.537,60** zł (słownie: dwa tysiące pięćset trzydzieści siedem złotych 60/100), w tym cena netto: **2.080,00** zł (słownie: dwa tysiące osiemdziesiąt złotych 00/100).

P.W. JULEX Julian Pichur, 43-391 Mazańcowice 289, woj. śląskie w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **3.367,20** zł (słownie: trzy tysiące trzysta sześćdziesiąt siedem złotych 20/100), w tym cena netto: **2.760,00** zł (słownie: dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe RIMEX Sp. z o.o., Zakł. Pracy Chronionej, al. Kraśnicka 248, 20-718 Lublin, woj. lubelskie	Pakiet Nr 1
II	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DOREX Grzegorz Beim, ul. Sportowa 7, Borowa, 42-133 Węglowice, woj. śląskie	Pakiet Nr 1
III	GARMEX Andrzej Jafiszow, ul. Lawendowa 62, 15-642 Białystok, woj. podlaskie	Pakiet Nr 5
IV	ALGA - BIS Ewa Andrzejewska, Krzysztof Krysiak s.c., ul. Nowa 19, 90-031 Łódź, woj. łódzkie	Pakiet Nr 1
V	ARLEN S.A., ul. Sapieżyńska 10, 00-215 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 5
VI	PPHU SPECJAŁ Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 8, 35-105 Rzeszów, woj. podkarpackie	Pakiet Nr 1
VII	PHP ANKOPOL Anna Lisowska, ul. Bat. Chłopskich 30, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie	Pakiety Nr: 2, 3, 4, 5
VIII	REWA Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin, woj. zachodniopomorskie	Pakiet Nr 1
IX	MedBiał Spółdzielnia Inwalidów, ul. Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 6, 15-111 Białystok, woj. podlaskie	Pakiet Nr 1
X	MEDIBUT Zakład Produkcyjny, ul. Fiołkowa 12A, 91-601 Łódź, woj. łódzkie	Pakiety Nr: 3, 5
XI	PPH SZENO Urszula Szewczyk, ul. Zakopiańska 4a, 81-314 Gdynia, woj. pomorskie	Pakiet Nr 4
XII	POFAM-JEDNOŚĆ Sp. z o.o., ul. Lindego 6, 60-573 Poznań, woj. wielkopolskie	Pakiet Nr 3
XIII	BUTSTAR Sp.z o.o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo, woj. pomorskie	Pakiet Nr 3
XIV	P.W. JULEX Julian Pichur, 43-391 Mazańcowice 289, woj. śląskie	Pakiety Nr: 3, 5

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	500,00	500,00
Oferta Nr IV	439,75	439,75

Pakiet Nr 3

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr X	500,00	500,00
Oferta Nr XII	467,90	467,90
Oferta Nr XIV	491,85	491,85

Pakiet Nr 4

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr XI	500,00	500,00

Pakiet Nr 5

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr III	342,05	342,05
Oferta Nr V	456,05	456,05
Oferta Nr XIV	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **odzieży i obuwiu dla personelu medycznego i pracowników obsługi**, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy wykluczył z wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DOREX Grzegorz Beim**, ul. Sportowa 7, Borowa, 42-133 Węglowice, woj. śląskie w **Pakiecie Nr 1**.
Zgodnie z wymogiem pkt IV 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W ofercie brak dokumentów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane należycie. Również na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił wymienionych dokumentów. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania.
- **PHP ANKOPOL Anna Lisowska**, ul. Bat. Chłopskich 30, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie w **Pakietach Nr: 2, 3, 4, 5**.
Zgodnie z wymogiem pkt IV 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed

dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W ofercie brak dokumentów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane należycie. Również na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił wymienionych dokumentów. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania.

- **MedBiał Spółdzielnia Inwalidów**, ul. Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 6, 15-111 Białystok, woj. podlaskie w Pakiecie Nr 1.
Zgodnie z wymogiem pkt IV 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Oświadczenie, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należało potwierdzić załączając do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie. W ofercie brak dokumentów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane należycie. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia wymienionych dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy prawo Zamówień publicznych ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy odzieży i obuwia dla personelu medycznego i pracowników obsługi**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DOREX Grzegorz Beim**, ul. Sportowa 7, Borowa, 42-133 Węglowice, woj. śląskie. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakietach Nr: 2, 3, 4, 5** przez **PHP ANKOPOL Anna Lisowska**, ul. Bat. Chłopskich 30, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **REWA Wiesław Rewers**, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin, woj. zachodniopomorskie. Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.19 SIWZ do oferty należało załączyć charakterystykę tkaniny z której wykonany jest przedmiot zamówienia oferowany w Pakiecie Nr 1, potwierdzającej jej parametry techniczne określone przez Zamawiającego w Załączniku Nr 2.1. Charakterystyka załączona na str. 9 oferty nie

zawiera danych dotyczących kurczliwości tkaniny przy wielokrotnym praniu oraz wysokości temperatury w jakiej może być prana.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **MedBiał Spółdzielnia Inwalidów**, ul. Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 6, 15-111 Białystok, woj. podlaskie. Uzasadnienie jak w informacji o wykluczeniu wymienionego Wykonawcy
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **PPHU SPECJAŁ Sp. z o.o.**, ul. Ciepłownicza 8, 35-105 Rzeszów, woj. podkarpackie. W Załączniku Nr 2.1 do SIWZ Zamawiający wymagał w poz. 1 podania nazwy tkaniny z której uszyta będzie odzież. Załączony na str. 20 oferty Załącznik Nr 2.1 nie zawiera informacji o nazwie tkaniny z której uszyta będzie odzież w związku z powyższym Zamawiający nie może stwierdzić czy załączone na str. 22-25 informacje o tkaninie (wymóg określony w pkt IV.19 SIWZ) odnoszą się do tej właśnie tkaniny. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 1** przez **MedBiał Spółdzielnia Inwalidów**, ul. Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 6, 15-111 Białystok, woj. podlaskie. Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 2.1 do SIWZ pkt 4 tkanina z której będzie uszyta odzież miała charakteryzować się kurczliwością $\leq 2\%$ przy wielokrotnym praniu, natomiast Wykonawca zaoferował tkaninę o kurczliwości: wątek 1,7%, osnowa 2,9%. Ponadto do oferty należało załączyć (zgodnie z pkt IV.20 SIWZ) po 1 sztuce asortymentu ujętego w poz.: 1, 2, 7, 9-13, 15,16, 19, 21-23. W pozycjach 9 i 10 winny to być spódnice zapinane na zamek błyskawiczny – spódnice załączone do oferty jako próbki nie mają zapięcia na zamek a jedynie zakładkę. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 5** przez **MEDIBUT Zakład Produkcyjny**, ul. Fiołkowa 12A, 91-601 Łódź, woj. łódzkie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt IV.21 SIWZ) do oferty należało dołączyć 1 sztukę asortymentu oferowanego asortymentu. W ofercie brak próbki, nie została również dostarczona na wezwanie Zamawiającego. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną w **Pakiecie Nr 3** przez **BUTSTAR Sp.z o.o.**, ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo, woj. pomorskie (dalej Wykonawca). Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 2.3 do SIWZ pkt 4 obuwy damskie winno być w dwóch wysokościach podeszwy pod piętą: około 2 i około 4 cm, natomiast Wykonawca zaoferował obuwy damskie tylko na podeszwie około 4 cm. Ponadto zgodnie z pkt 7 wymienionego załącznika obuwy męskie miało być w rozmiarach 39 – 46, Wykonawca zaoferował rozmiary 40 – 48. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE/ZP-27-20/08 w Pakiecie Nr 2

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy odzieży i obuwia dla personelu medycznego i pracowników obsługi** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr 2.

Podstawa prawna unieważnienia

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 20 marca 2008 r. do godz. 10⁵⁵ w Pakiecie Nr 2 wpłynęła jedna oferta ale wykonawca został wykluczony z postępowania.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a