



.....
.....
.....

AE/ZP-27-17/08

Tarnów, 2008-03-31

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE/ZP-27-17/08

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy worków foliowych na odpady** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrana została oferta Firmy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Janipol", ul.Łączna 3, 35-005 Rzeszów, woj. podkarpackie

Cena wybranej oferty: **44 755,70** zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące siedemset pięćdziesiąt pięć złotych 70/100), w tym cena netto: **36 685,00** zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sześćset osiemdziesiąt pięć złotych 00/100).

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy
I	"Helplast" J.Hadasik, M.Helbig, ul.Powstańców Śląskich 11, 43-190 Mikołów, woj. śląskie
II	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Janipol", ul.Łączna 3, 35-005 Rzeszów, woj. podkarpackie

III	Firma FOLRES Czesław Kalisztań, ul.Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów, woj. podkarpackie
IV	Zakład Wyrobów Foliowych, ul.Legionów Polskich 12a, 39-200 Dębica, woj. podkarpackie

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Oferta Nr I	372,85	372,85
Oferta Nr II	500,00	500,00

**Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone
- sprawa AE/ZP-27-17/08 :**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206.000 EURO na **dostawy worków foliowych na odpady**, iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **FOLRES Czesław Kalisztań, ul.Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów, woj. podkarpackie** (dalej Wykonawca) :

– zgodnie z pkt IV.18 SIWZ należało załączyć do oferty po 1 szt. oferowanego w pozycjach 1-11 przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty próbek oferowanego asortymentu. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej próbek w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z czym jego oferta została odrzucona.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Zakład Wyrobów Foliowych, ul.Legionów Polskich 12a, 39-200 Dębica, woj. podkarpackie** (dalej Wykonawca) :

– zgodnie z pkt III.5 SIWZ ofertę należało złożyć według wzoru Formularza Ofertowego, dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania firmy. W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak kompletnego Formularza Ofertowego, przez co nie zawiera ona między innymi danych dotyczących: kształtowania się cen w okresie trwania umowy, jakości oferowanego przedmiotu zamówienia, oferowanych warunków rozliczania za zrealizowane dostawy, akceptacji postanowień zawartych w ogólnych warunkach umowy ujętych w SIWZ. Oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

- ponadto zgodnie z wymogiem określonym w Załączniku Nr 1 do SIWZ oferowane w pozycji 3, 4, 7 i 9 worki winny być nieprzezroczyste, a w pozycji 6 przezroczyste. Równocześnie zgodnie z pkt IV.18 SIWZ do oferty należało załączyć próbki oferowanego

przedmiotu zamówienia. Załączone do oferty próbki worków oferowanych w pozycji 3, 4 ,7 i 9 są przeźroczyste, natomiast próbka worka oferowanego w pozycji 6 jest szaromleczna, co oznacza że nie spełniają one wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ, w związku z czym oferta została odrzucona.

Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a