

**ECO-ABC Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 7
97-400 Bełchatów**

AE-5/88/2007

Tarnów, dnia 8 listopada 2007 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 211 000 EURO na świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

W związku z protestem złożonym faxem w dniu 5 listopada 2007 r. przez **ECO-ABC Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów** (dalej: Protestujący) - Specjalistyczny Szpital im.E.Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13 (dalej: Zamawiający) na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) informuje, że protest został **oddalony jako całkowicie bezzasadny**.

UZASADNIENIE

Protestujący wniósł protest na czynność Zamawiającego polegającą, Jego zdaniem, na naruszeniu art.7. ust.1, art. 26 ust.2, art. 25 ust.1 oraz art. 29 ust.2 ustawy poprzez:

„1. żądanie w SIWZ oświadczenia, że usługa spalania odpadów o kodach 18 01 02, 18 01 03, 18 01 82, 02 02 02 zostanie wykonana przez Wykonawcę w instalacji, w której prowadzi się pomiary ciągłe i okresowe emisji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2004r. nr 283 poz.2842) w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, a emisje są zgodne ze standardami wynikającymi z Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2005r. nr 260 poz.2181) o standardach emisyjnych

2. błędne określenie w pakiecie nr 1 kodu odpadów 02 02 02 – odpadowa tkanka zwierzęca – z kuchni).”

Protestujący wniósł o:

1. uwzględnienie protestu
2. modyfikację powoływanych zapisów poprzez: wykreślenie oświadczenia, że usługa spalania odpadów o kodach 18 01 02, 18 01 03, 18 01 82, 02 02 02 zostanie wykonana przez Wykonawcę w instalacji, w której prowadzi się pomiary ciągłe i okresowe emisji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2004r. nr 283 poz.2842) w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, a emisje są zgodne ze standardami wynikającymi z Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2005r. nr 260 poz.2181) o standardach emisyjnych
3. poprawne sklasyfikowanie odpadów odpadowej tkanki zwierzęcej z kuchni, jako odpadu o kodzie 18 01 82* bądź odpadu o kodzie 20 01 08.

Zamawiający przygotowując SIWZ zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Przepisy art. 42. ust. 1 i ust. 1 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U z 2001r. Nr 62 poz.628 z p.zm.) jednoznacznie stanowią, że jedynym sposobem unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych jest spalanie w spalarniach odpadów, a przepis § 3. 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. z 2004r. nr 283 poz.2842) stanowi, że: "Ciągłe i okresowe pomiary emisji do powietrza prowadzi się od dnia 28 grudnia 2005 r., z zastrzeżeniem § 4, dla wszystkich instalacji albo urządzeń spalania lub współspalania odpadów bez względu na to, jakie odpady są spalane lub współspalane, oraz bez względu na datę złożenia wniosku o wydanie decyzji, datę oddania instalacji do użytkowania lub datę rozpoczęcia współspalania odpadów."; § 4 określa zamknięty katalog wyjątków, w którym nie występują odpady medyczne.

Zamawiający żąda zatem oświadczenia o spełnianiu warunku wymaganego szczególnym przepisem prawa, które jest niezbędne w przedmiotowym postępowaniu, a w konsekwencji żądanie modyfikacji SIWZ, sformułowane przez Protestującego w pkt.2 jest całkowicie bezzasadne.

Wymieniając kody odpadów, w szczególności kwestionowany przez Protestującego kod 02 02 02, Zamawiający zobowiązany był do kierowania się treścią Decyzji Prezydenta Miasta Tarnowa znak WGK.B.IV-76380/7/05 z dnia 28 października 2005r. obejmującą m.in. pozwolenie na wytwarzanie odpadów wyszczególnionych w tej Decyzji, w której odpadowej tkance zwierzęcej został przypisany kod 02 02 02. Taka klasyfikacja jest dla Zamawiającego wiążąca, a zatem protest także i w tym zakresie nie może być uwzględniony, gdyż ewentualne uwzględnienie protestu prowadziłoby wprost do naruszenia warunków pozwolenia określonego przywołaną wyżej Decyzją.

Mając powyższe na uwadze należało protest oddalić.

Zgodnie z art. 182 ust.2 pkt 1, w związku z art. 184 ust.1 niniejsze rozstrzygnięcie protestu jest ostateczne.

Otrzymują:

1.Adresat

2. a/a

3.Do opublikowania na stronie internetowej Zamawiającego.