



AE-5/85/2007

Tarnów, 2007-11-13

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/85/2007

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 211.000 EURO **na dostawę ssaków medycznych oraz inhalatorów** – wybrane zostały oferty Firm :

1/ KAMIX Export-Import, Łaski ul.Cichowszczyzna 11, 05-080 Izabelin, woj. mazowieckie w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **7 383,00** zł (słownie: siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt trzy złote 00/100), w tym cena netto: **6 900,00** zł (słownie: sześć tysięcy dziewięćset złotych 00/100).

2/ AERO-MEDIKA Sp. z o.o., ul.Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa, woj. mazowieckie w

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **1 391,00** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100), w tym cena netto: **1 300,00** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100).

Wybrane oferty zyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy (firmy), siedzibę i adresy przedstawiono w poniższej tabeli :

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Pakiety, w których Wykonawca złożył ofertę
I	PROMEDICOM Medyczne Centrum Produkcyjno-Handlowo-Konsultingowe mgr inż. Zbigniew Layer, ul.Rynek Podgórski 7, 30-518 Kraków, woj. małopolskie	Pakiet Nr 1 i 2
II	OMNIBUS Ratownictwo Medyczne i Elektromedycyna A.Kozłowska i A.Laskowski s.c., ul.Sportowa 2, 82-500 Kwidzyn, woj. pomorskie	Pakiet Nr 1

III	MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Maciej Mazur, Marek Mazur Spółka Jawna, al.Dębowa 3, 53-134 Wrocław, woj. dolnośląskie	Pakiet Nr 1
IV	KAMIX Export-Import, Laski ul.Cichowszczyzna 11, 05-080 Izabelin, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1 i 2
V	AERO-MEDIKA Sp. z o.o., ul.Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1 i 2
VI	INTERTOM, ul.Podczaszyńskiego 17a/3, 01-866 Warszawa, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1
VII	"OGARIT" PPHU Export-Import Dąbrowa Leśna, ul.Ludowa 14, 05-092 Łomianki, woj. mazowieckie	Pakiet Nr 1
VIII	REDICALUS Robert Kurtok ul.Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze, woj. śląskie	Pakiet Nr 1

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Pakiet Nr 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	230,05	230,05
Oferta Nr IV	500,00	500,00
Oferta Nr V	389,85	389,85
Oferta Nr VI	119,80	119,80
Oferta Nr VII	293,35	293,35
Oferta Nr VIII	209,10	209,10

Pakiet Nr 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena brutto	Razem
Oferta Nr I	309,50	309,50
Oferta Nr IV	309,50	309,50
Oferta Nr V	500,00	500,00

Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania - sprawa AE-5/85/2007 :

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

1/ na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 3** cytowanej ustawy **MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Maciej Mazur, Marek Mazur sp.j., ul.Dębowa 3, 53-134 Wrocław woj. dolnośląskie** (dalej Wykonawca) został wykluczony z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 211.000 EURO na dostawę ssaków medycznych oraz inhalatorów dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 11 oferty) oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże dostawa wymieniona w wykazie nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 23 741,16 zł.

Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. IV.11 b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym **brać oświadczenie**, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentów.

Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/85/2007

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 211 000 EURO **na dostawę ssaków medycznych oraz inhalatorów** ofertę Firmy:

1/ OMNIBUS Ratownictwo Medyczne i Elektromedycyna A.Kozłowska i A.Laskowski s.c., ul.Sportowa 2, 82-500 Kwidzyn, woj. pomorskie – w Pakiecie Nr 1.

- Zamawiający w pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązał Wykonawców do złożenia oferty według wzoru Formularza Ofertowego dołączonego do SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania Firmy.

Wykonawca nie spełnił wymogu Zamawiającego zawartego w SIWZ – w złożonej do przetargu ofercie brak jest Formularza Ofertowego, w którym między innymi Wykonawca winien był określić warunki rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą.

II. na podstawie **art. 89 ust 1 pkt. 5** cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawę ssaków medycznych ofertę Firmy :

1/ MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Maciej Mazur, Marek Mazur sp.j., ul.Dębowa 3, 53-134 Wrocław woj. dolnośląskie – w Pakiecie Nr 1.

- Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 11 oferty) oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże dostawa wymieniona w wykazie nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 23 741,16 zł.

Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. IV.11 b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym **bądź oświadczenie**, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentów

Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a