



SPECJALISTYCZNY SZPITAL
im. E. Szczeklika w Tarnowie

.....
.....
.....

SKAMEX COMPANY Ltd.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

AE-5/70/2007

Tarnów, dnia 18 września 2007 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 211 000 EURO na dostawy opakowań do sterylizacji dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

W związku z protestem złożonym w dniu 13 września 2007 r. przez **SKAMEX COMPANY Ltd.** ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź - Specjalistyczny Szpital im. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13 (dalej: Zamawiający) na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) informuje, że protest został **oddalony**.

UZASADNIENIE

Wykonawca. **SKAMEX COMPANY Ltd.** ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź wniósł o protest na czynność Zamawiającego polegającą na zaniechaniu odrzucenia oferty Informer Med. Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Piątkowskiej 200 ze względu na to, że treść złożonej oferty jest niezgodna z treścią SIWZ – naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Protestujący wniósł o:

- 1) unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- 2) odrzucenie oferty Informer Med Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Piątkowskiej 200 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2
- 3) powtórzenie czynności Zamawiającego związanych z badaniem i oceną ofert
- 4) dokonanie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ważnych i nie podlegających odrzuceniu ofert

Zamawiający w toku badania i oceny ofert, zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z art. 87 ust.1, zażądał pismem AE-5/70/2007 z dnia 2007.09.05 od wykonawcy – Informer Med Sp. z o.o. w Poznaniu przedłożenia wyjaśnień dotyczących szerokości rękawa foliowo-papierowego płaskiego, zaoferowanego w pakiecie nr 1 poz. 3.

W odpowiedzi Wykonawca poinformował pismem z dnia 2007.09.05 m.in., że „oferowany rozmiar rękawa w pakiecie nr 1 pozycja nr 3 wynosi 125mm x 200mm w tolerancji określonej



przez producenta.” , a „Szerokość rękawa, torebki dla długości 80mm i więcej +/- 5%”. Podniósł również, że producent zapewnia możliwość wyprodukowania i dostarczenia każdego zamawianego rozmiaru opakowań View Pack.

Zamawiający kontynuując proces badania i oceny ofert wystąpił do ww wykonawcy w dniu 2007.09.06 o przesłanie strony katalogu producenta na której będzie rękaw foliowo-papierowy płaski o numerze katalogowym MC1220 zaoferowany w pakiecie nr 1 poz. 3. oraz o podanie fragmentu normy PN EN 868, który mówi o dopuszczalnych różnicach w rozmiarze +/- 5%.

W odpowiedzi Wykonawca poinformował pismem z dnia 2007.09.06 m.in., że nie dysponuje normą PN EN 868, a w ofercie katalogowej wymienia się tylko najczęściej kupowane produkty oraz ich rozmiary, co nie odzwierciedla i nie ogranicza w żaden sposób możliwości produkcyjnych fabryki. Zaznaczył także, że katalog producenta nie jest ofertą, i ponownie zapewnił, że producent zapewnia możliwość wyprodukowania i dostarczenia każdego zamawianego rozmiaru opakowań View Pack.

Ze względu na podtrzymanie przez Wykonawcę w przedłożonych wyjaśnieniach treści oferty Zamawiający nie ma podstaw do jej odrzucenia na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 gdyż „treść oferty nie odpowiada treści SIWZ wówczas, gdy została sporządzona niezgodnie z postanowieniami specyfikacji” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Wyd.drugie pod redakcją T.Czajkowskiego, wyd.UZP Warszawa 2006, str.231).

Sam Protestujący pisze w proteście (str.2 akapit 3), że „Norma EN PN 868 reguluje cechy jakościowe rękawów. Zakres rozmiarów rękawów (szerokość i długość) jest zależny od producenta opakowań.” – a zatem deklaracja Wykonawcy o realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami SIWZ nie może budzić wątpliwości.

Mając powyższe na uwadze należało protest oddalić.

Zgodnie z art. 182 ust.2 pkt 1, w związku z art. 184 ust.1 niniejsze rozstrzygnięcie protestu jest ostateczne.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Informer Med Sp. z o.o. ,ul. Piątkowska 200, 61-691 Poznań
3. a/a