



.....
.....
.....

AE-5/38/2007

Tarnów, 2007-06-13

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/38/2007

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60.000 EURO na **dostawę ssaków medycznych** – wybrana została oferta Firmy :

1/ KAMIX Export-Import Lesław Wójcik, Laski ul.Cichowszczyzna 11, 05-080 Izabelin:

Cena wybranej oferty: **4 708,00 zł** (słownie: cztery tysiące siedemset osiem złotych 00/100), w tym cena netto: **4 400,00 zł** (słownie: cztery tysiące czterysta złotych 00/100).

Wybrana oferta zyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Firmą, której oferta została wybrana zostanie zawarta w dniu 21 czerwca 2007 r.

Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania - sprawa AE-5/38/2007 :

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

1/ na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 3** cytowanej ustawy **MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Maciej Mazur, Marek Mazur sp.j., ul.Dębowa 3, 53-134 Wrocław** (dalej Wykonawca) został wykluczony z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na dostawę ssaków medycznych dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co

najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 7 oferty) oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże dostawa wymieniona w wykazie nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 14 201,04 zł.

Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. IV.11 b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym **bądź oświadczenie**, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentów.

Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/38/2007

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie **art. 89 ust 1 pkt. 5** cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawę ssaków medycznych ofertę Firmy :

**1/ MEDICUS Aparatura i Instrumenty Medyczne Maciej Mazur, Marek Mazur sp.j.,
ul.Dębowa 3, 53-134 Wrocław :**

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 1 dostawa). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw (strona 7 oferty) oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże dostawa wymieniona w wykazie nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 14 201,04 zł.

Ponadto zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. IV.11 b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** koncesji, zezwolenia lub licencji, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem publicznym **bądź oświadczenie**, że do wykonania zamówienia nie są wymagane wymienione dokumenty. Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentów

Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

II. na podstawie **art. 89 ust 1 pkt. 2** cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawę ssaków medycznych ofertę Firmy :

1/ ERES Medical Zbigniew Lubaś, Płuszwice kol. 64B, 21-008 Tomaszowie

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt.IV.17 SIWZ Wykonawca winien potwierdzić oświadczenie, że posiada niezbędne dokumenty dopuszczające oferowany asortyment do obrotu i używania na terenie RP załączając do oferty dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami, w tym zakresie: deklaracje zgodności CE producenta (dotyczy wszystkich klas wyrobu medycznego) oraz certyfikat jednostki notyfikowanej (dotyczy wyrobów medycznych wymienionych w art. 22 cytowanej ustawy o wyrobach medycznych). Wykonawca załączył do oferty kserokopię certyfikatu jednostki notyfikowanej Nr 0120 (strony 18-19 oferty) na oferowany przedmiot zamówienia (ssaki Mevacs). Natomiast załączona do oferty deklaracja zgodności (strony 24-26 oferty) wystawiona jest dla innego (ssaki Venturiego) niż oferowany przedmiot zamówienia. W związku z tym, iż w ofercie brak jest deklaracji zgodności na oferowany przedmiot zamówienia oferta została odrzucona ponieważ nie spełnia wymagań Zamawiającego.

2/ ITAMED Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe Sp. z o.o., ul.Roosevelta 118, 41-800 Zabrze

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt.IV.17 SIWZ Wykonawca winien potwierdzić oświadczenie, że posiada niezbędne dokumenty dopuszczające oferowany asortyment do obrotu i używania na terenie RP załączając do oferty dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami, w tym zakresie: deklaracje zgodności CE producenta (dotyczy wszystkich klas wyrobu medycznego) oraz certyfikat jednostki notyfikowanej (dotyczy wyrobów medycznych wymienionych w art. 22 cytowanej ustawy o wyrobach medycznych). Wykonawca załączył do oferty kserokopię certyfikatu w języku angielskim (strona 16 oferty), jednakże nie jest to certyfikat jednostki notyfikowanej wystawiony dla wyrobu medycznego oferowanego przez Wykonawcę (ssaki Hospivac). W związku z tym, iż w ofercie brak jest certyfikatu jednostki notyfikowanej dla oferowanego przedmiotu zamówienia oferta została odrzucona ponieważ nie spełnia wymagań Zamawiającego.

3/ Zakład Elektroniczny "VIDEOMED" Biuro Handlowe, ul.Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój

Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt.IV.17 SIWZ Wykonawca winien potwierdzić oświadczenie, że posiada niezbędne dokumenty dopuszczające oferowany asortyment do obrotu i używania na terenie RP załączając do oferty dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami, w tym zakresie: deklaracje zgodności CE producenta (dotyczy wszystkich klas wyrobu medycznego) oraz certyfikat jednostki notyfikowanej (dotyczy wyrobów medycznych wymienionych w art. 22 cytowanej ustawy o wyrobach medycznych). Wykonawca załączył

do oferty kserokopię certyfikatu jednostki notyfikowanej Nr 0434 (strony 14-17 oferty) na oferowany przedmiot zamówienia (ssaki o numerze katalogowym DF-506). Natomiast nie załączył do oferty deklaracji zgodności na oferowany przedmiot zamówienia. W związku z tym, iż w ofercie brak jest deklaracji zgodności na oferowany przedmiot zamówienia oferta została odrzucona ponieważ nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
3. a/a