



.....
.....
.....

AE-5/09/2007

Tarnów, 2007-02-28

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/09/2007

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości pomiędzy 60.000 EURO a 211.000 EURO na **dostawy endoprotez bezcementowych stawu biodrowego dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** – wybrana została oferta Firmy:

IMPLANTCAST Polska Sp. z o.o., ul. Ładysława 14, 02-066 Warszawa :

Cena wybranej oferty: **319.288,00** zł (słownie: trzysta dziewiętnaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt osiem złotych 00/100), w tym cena netto: **298.400,00** zł (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy czterysta złotych 00/100).

Wybrana oferta zyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Firmą, której oferta została wybrana zostanie zawarta w dniu 08 marca 2007 r.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/9/2007

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości pomiędzy 60.000 EURO a 211.000 EURO na **dostawy endoprotez bezcementowych stawu biodrowego dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie** , iż:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Johnson & Johnson Polska Sp. z o.o.** – ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt. IV.18 Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia do oferty należało załączyć dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami). W złożonej ofercie Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów na głowę wymienioną w pozycji 2 Formularza Cenowego (strona 4 oferty o numerze katalogowym 1365XX000. Zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy (z dnia 23 lutego 2007 r.) „głowy o kodach 1365XX000 zostały zamieszczone alternatywnie i w związku z tym nie było obowiązku dołączania w ofercie dokumentów dopuszczających do obrotu i używania wyżej wymienionych kodów”. W przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych nie funkcjonuje pojęcie oferty alternatywnej, natomiast jeżeli Wykonawca

umieścił w swojej ofercie głowę o kodach 1365XX000 to należało załączyć dokumenty dopuszczające ten asortyment do obrotu i używania. Zamawiający nie może uznać że wymieniona głowa nie jest objęta obowiązkiem przedstawienia dokumentów dopuszczających do obrotu i używania ponieważ w takiej sytuacji musiałby uznać że głowa ta zostaje wykreślona a to oznaczałoby zmianę treści oferty, na którą nie zezwalają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a