



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie

ponad 160 lat tradycji w świadczeniu usług zdrowotnych

.....
.....

AE-5/01/2007

Tarnów, 2007-01-26

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty - sprawa AE-5/01/2007

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na **dostawy odczynników do badań serologicznych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrane zostały oferty następujących Firm:

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa - ul. Raciborska 15, 40-074 Katowice w:

Pakiecie nr 1

Cena wybranej oferty: **7,276,00** zł (słownie: siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt sześć złotych 00/100), w tym cena netto: **6.800,00** zł (słownie: sześć tysięcy osiemset złotych 00/100).

Pakiecie nr 2

Cena wybranej oferty: **10.111,50** zł (słownie: dziesięć tysięcy sto jedenaście złotych 50/100), w tym cena netto: **9.450,00** zł (słownie: dziewięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie nr 6

Cena wybranej oferty: **8.602,80** zł (słownie: osiem tysięcy sześćset dwa złote 80/100), w tym cena netto: **8.040,00** zł (słownie: osiem tysięcy czterdzieści złotych 00/100).

Przedsiębiorstwo Zagraniczne CORMAY - ul Rapackiego 19, 20-150 Lublin w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **1.667,92** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset sześćdziesiąt siedem złotych 92/100), w tym cena netto: **1.558,80** zł (słownie: jeden tysiąc pięćset pięćdziesiąt osiem złotych 80/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **3.536,35** zł (słownie: trzy tysiące pięćset trzydzieści sześć złotych 35/100), w tym cena netto: **3.305,00** zł (słownie: trzy tysiące trzysta pięć złotych 00/100).

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **806,78** zł (słownie: osiemset sześć złotych 78/100), w tym cena netto: **754,00** zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt cztery złote 00/100).

Wybrane oferty uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (opisanych wzorami) określonych w SIWZ - obliczonych jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Firmami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte w dniu 05 lutego 2007 r.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/01/2007

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na **dostawy odczynników do badań serologicznych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie , iż:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **FARMATOR s.c.** – ul. Ugory 17, 87-100 Toruń (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt. IV.17 Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia do oferty należało załączyć dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami). W złożonej ofercie Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów a jedynie (na str. 33 oferty) oświadczenie że je posiada, w związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe BIOLAB** – ul. Starzyńskiego 10/35, 03-734 Warszawa (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt. IV.17 Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia do oferty należało załączyć dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami). W złożonej ofercie Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów a jedynie (na str. 19 oferty) oświadczenie że je posiada. Ponadto zgodnie z pkt III.5 SIWZ ofertę należało złożyć według wzoru Formularz Ofertowego załączonego do SIWZ – w złożonej ofercie brak informacji dotyczących: kształtowania się cen w okresie trwania umowy, jakości oferowanego przedmiotu zamówienia, pełnej informacji dotyczącej oferowanych warunków rozliczania się Zamawiającego z wykonawcą za zrealizowane dostawy, oświadczeń Wykonawcy. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Mega Sp. z o.o.** – ul. Złota, 44-121 Gliwice (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt. IV.17 Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia do oferty należało załączyć dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami). W złożonej ofercie Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów a jedynie (na str. 27-28 oferty) ulotki informacyjne dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia. Ponadto zgodnie z pkt III.4 SIWZ Zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych i zapisał że oferta nie zawierająca całości asortymentu w ramach pakietu będzie odrzucona w ramach tego pakietu – w złożonej ofercie w Pakiecie Nr 6 Wykonawca złożył ofertę tylko w poz. 1 tego pakietu. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **A.P.R. marketing Spółka z o.o.** – ul. Patriotów 179/81, 04-881 Warszawa (dalej Wykonawca). Zgodnie z pkt. IV.17 Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia do oferty należało załączyć dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania, o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zmianami). W złożonej ofercie Wykonawca na str. 22 - 27 oferty Wykonawca załączył deklarację zgodności wystawioną przez

producenta przedmiotu zamówienia oferowanego w Pakietach Nr: 2, 3, 4 (poz. 1-2), 5 nie załączył jednak w języku polskim załącznika do deklaracji określającego przedmiot, którego dotyczy deklaracja. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako nie spełniająca wymagań SIWZ.

Równocześnie Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a