



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie

ponad 160 lat tradycji w świadczeniu usług zdrowotnych

.....
.....
.....

AE-5/95/2006

Tarnów, 2006-12-19

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/95/2006

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60.000 EURO na **świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne**– wybrane zostały oferty Firm :

1/ Konsorcjum : "Serwimed", ul.Brogi 6, 31-431 Kraków , "Raf-Ekologia" Sp. z o.o., ul.Trzeciejskiego 14, 38-460 Jedlicze w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **1 353,98** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt trzy złote 98/100), w tym cena netto: **1 265,40** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście sześćdziesiąt pięć złotych 40/100).

2/ Firma Usługowo-Handlowa "Eko-Top" Sp. z o.o., ul.Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **82 864,01** zł (słownie: osiemdziesiąt dwa tysiące osiemset sześćdziesiąt cztery złote 01/100), w tym cena netto: **77 443,00** zł (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta czterdzieści trzy złote 00/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **345,08** zł (słownie: trzysta czterdzieści pięć złotych 08/100), w tym cena netto: **322,50** zł (słownie: trzysta dwadzieścia dwa złote 50/100)

Pakiecie Nr 8

Cena wybranej oferty: **2 824,80** zł (słownie: dwa tysiące osiemset dwadzieścia cztery złote 80/100), w tym cena netto: **2 640,00** zł (słownie: dwa tysiące sześćset czterdzieści złotych 00/100)

Wybrane oferty zyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Firmami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte w dniu 29 grudnia 2006 r.

**Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania
- sprawa AE-5/95/2006 :**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60.000 EURO na świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, iż:

1/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy **UTIMER Sp. z o.o.**, ul.Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa (dalej Wykonawca) została wykluczona z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.11 b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień – należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** pozwolenia zintegrowanego zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska dnia 27 kwietnia 2001r.(Dz.U. nr 62 poz.627 z późn.zm.) lub zezwolenia (decyzji) właściwego wojewody na zbieranie, transport i unieszkodliwianie (odzysk) odpadów. W złożonej ofercie brak jest pozwolenia / decyzji na :

- zbieranie, transport, unieszkodliwianie (odzysk) odpadów o kodzie 16 02 15
- unieszkodliwianie (odzysk) odpadów o kodzie 16 81 01

W ofercie brak również informacji dotyczącej okresu ważności decyzji Nr 71/UM-2/OS/2002 z dnia 12.12.2002r.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należycie (co najmniej 1 usługą). Wykonawca załączył do oferty wykaz wykonanych usług nie podając ich wartości oraz terminów realizacji, jak wymagał Zamawiający w załączniku Nr 2 do SIWZ. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia – należało potwierdzić oryginałem lub kopią polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie mniejszą niż 209 500, 00 PLN. Wykonawca załączył do oferty kopię polisy zawartą na sumę ubezpieczenia w wysokości 5 000 USD tj. mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.11a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności – należało potwierdzić **oryginałem** lub **kopią** aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Uzupełniona (zgodnie z pismem Zamawiającego z dnia 14.12.2006r) kserokopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego nie została potwierdzona przez Wykonawcę „za zgodność z oryginałem”

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/95/2006

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne ofertę Firmy :

1/ UTIMER Sp. z o.o., ul.Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa :

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.11 b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień – należało potwierdzić **oryginałem lub kopią** pozwolenia zintegrowanego zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska dnia 27 kwietnia 2001r.(Dz.U. nr 62 poz.627 z późn.zm.) lub zezwolenia (decyzji) właściwego wojewody na zbieranie, transport i unieszkodliwianie (odzysk) odpadów. W złożonej ofercie brak jest pozwolenia / decyzji na :

- zbieranie, transport, unieszkodliwianie (odzysk) odpadów o kodzie 16 02 15
- unieszkodliwianie (odzysk) odpadów o kodzie 16 81 01

W ofercie brak również informacji dotyczącej okresu ważności decyzji Nr 71/UM-2/OS/2002 z dnia 12.12.2002r.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należycie (co najmniej 1 usługą). Wykonawca załączył do oferty wykaz wykonanych usług nie podając ich wartości oraz terminów realizacji, jak wymagał Zamawiający w załączniku Nr 2 do SIWZ. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia – należało potwierdzić oryginałem lub kopią polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca

jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie mniejszą niż 209 500, 00 PLN. Wykonawca załączył do oferty kopię polisy zawartą na sumę ubezpieczenia w wysokości 5 000 USD tj. mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.11a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności – należało potwierdzić **oryginałem** lub **kopią** aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Uzupełniona (zgodnie z pismem Zamawiającego z dnia 14.12.2006r) kserokopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego nie została potwierdzona przez Wykonawcę „za zgodność z oryginałem”

Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE-5/95/2006 w zakresie Pakietów Nr: 3, 4, 5 i 7.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na: świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie, odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr : 3, 4, 5 i 7

Podstawa prawna unieważnienia

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 08 grudnia 2006 r. do godz. 10⁰⁰ w odniesieniu do Pakietu Nr: 4 nie wpłynęła ani jedna oferta, a w odniesieniu do Pakietu Nr 3, 5 i 7 wpłynęła 1 oferta, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a