



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie

ponad 160 lat tradycji w świadczeniu usług zdrowotnych

.....
.....
.....

AE-5/86/2006

Tarnów, 2006-11-28

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/86/2006

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO **na dostawy środków dezynfekcyjnych** – wybrane zostały oferty Firm :

1/Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław, 50-543 Wrocław, ul. Widna

4 w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **49 226,16 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście dwadzieścia sześć złotych 16/100), w tym cena netto: **45 954,48 zł** (słownie: czterdzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt cztery złote 48/100).

Pakiecie Nr 4

Cena wybranej oferty: **12 882,80 zł** (słownie: dwanaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt dwa złote 80/100), w tym cena netto: **12 040,00 zł** (słownie: dwanaście tysięcy czterdzieści złotych 00/100).

2/ Hurtownia Farmaceutyczna MEDILAB - Jacek Andrzejewski, 90-569 Łódź , ul. Pogonowskiego 90 w:

Pakiecie Nr 9

Cena wybranej oferty: **10 897,04 zł** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt siedem złotych 04/100), w tym cena netto: **8 932,00 zł** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset trzydzieści dwa złote 00/100)

Pakiecie Nr 12

Cena wybranej oferty: **1 851,96 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 96/100), w tym cena netto: **1 518,00 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset osiemnaście złotych 00/100)

3/ Bialmed Sp.z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska w:

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **24 440,94 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące czterysta czterdzieści złotych 94/100), w tym cena netto: **22 842,00 zł** (słownie: dwadzieścia dwa tysiące osiemset czterdzieści dwa złote 00/100).

4/ Medilab Sp. z o.o. ul.Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa w:

Pakiecie Nr 5

Cena wybranej oferty: **26 323,65** zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy trzysta dwadzieścia trzy złote 65/100), w tym cena netto: **23 670,70** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące sześćset siedemdziesiąt złotych 70/100)

Pakiecie Nr 10

Cena wybranej oferty: **14 231,00** zł (słownie: czternaście tysięcy dwieście trzydzieści jeden złotych 00/100), w tym cena netto: **13 300,00** zł (słownie: trzynaście tysięcy trzysta złotych 00/100)

5/ SKAMEX Company Ltd, 93-121 Łódź Sp. z o.o., ul.Czestochowska 38/52 w:

Pakiecie Nr 3

Cena wybranej oferty: **20 544,00** zł (słownie: dwadzieścia tysięcy pięćset czterdzieści cztery złote 00/100), w tym cena netto: **19 200,00** zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy dwieście złotych 00/100)

Pakiecie Nr 6

Cena wybranej oferty: **19 490,20** zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych 20/100), w tym cena netto: **17 060,00** zł (słownie: siedemnaście tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100)

Pakiecie Nr 11

Cena wybranej oferty: **5 360,70** zł (słownie: pięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych 70/100), w tym cena netto: **5 010,00** zł (słownie: pięć tysięcy dziesięć złotych 00/100)

Wybrane oferty zyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowy z Firmami, których oferty zostały wybrane zostaną zawarte w dniu 06 grudnia 2006 r.

**Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania
- sprawa AE-5/86/2006 :**

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60.000 EURO **na dostawy środków dezynfekcyjnych**, iż:

1/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy **MEDIM Sp. z o.o.**, ul.Piotrkowska 5, 02-375 Warszawa (dalej Wykonawca) została wykluczona z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na dostawy środków dezynfekcyjnych dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (środki dezynfekcyjne) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że

dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 2 dostawy). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże żadna z wymienionych w wykazie dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 318 257,43 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

2/ na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy **Media-Med Jakub Martuszewski Spółka jawna**, ul.Lublańska 34, 31-476 Kraków (dalej Wykonawca) została wykluczona z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na dostawy środków dezynfekcyjnych dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie. Zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (środki dezynfekcyjne) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 2 dostawy). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże żadna z wymienionych w wykazie dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 56 710,69 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/86/2006

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

I. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawy **środków dezynfekcyjnych** ofertę Firmy:

1/ Aesculap - Chifa Sp.z o.o., ul.Tysiąclecia 14, 14-300 Nowy Tomyśl

- Zamawiający w pkt IV.18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązał Wykonawców do załączenia do oferty oświadczenia, iż Wykonawca posiada niezbędne dokumenty dopuszczające oferowany asortyment do obrotu i używania na terenie RP według Załącznika Nr 3 do SIWZ. Wykonawca nie spełnił wymogu Zamawiającego zawartego w SIWZ – w złożonej do przetargu ofercie brak jest oświadczenia, o którym mowa wyżej. Ponadto zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat posiadający przyjemny zapach.

2/ Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław, 50-543 Wrocław, ul. Widna 4 – w Pakiecie Nr 6

- w informacji, zawierającej dane dotyczące wymaganych właściwości oferowanego wyrobu oraz sposobu jego użytkowania, stanowiącej 97 stronę oferty, podano, iż chirurgiczne odkażanie rąk winno odbywać się poprzez dwukrotne wcieranie 5 ml preparatu w czasie 1,5 min co łącznie daje wymagany czas działania preparatu 3 min., natomiast zgodnie z wymogiem Zamawiającego spektrum działania preparatu do chirurgicznej dezynfekcji rąk winno być osiągnięte w czasie 1,5 min.

3/ Hurtownia Farmaceutyczna MEDILAB- Jacek Andrzejewski, 90-569 Łódź, ul. Pogonowskiego 90 – w Pakiecie Nr 11

- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat pozostawiający przyjemny zapach.

4/ HIGIENA Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa – w Pakiecie Nr 3 oraz w Pakiecie Nr 11

- w pakiecie Nr 3 poz. 1 należało zaoferować bezbarwny, alkoholowy preparat do odkażania i odtłuszczania skóry i pola operacyjnego przed zabiegami, posiadający fabrycznie zamontowany system spryskujący (atomizer). Wykonawca zaoferował preparat nie posiadający fabrycznie zamontowanego atomizera.

- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat pozostawiający przyjemny zapach.

5/ Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska – w Pakiecie Nr 3, 6 oraz w Pakiecie Nr 11.

- w pakiecie Nr 3 poz. 1 należało zaoferować bezbarwny, alkoholowy preparat do odkażania i odtłuszczania skóry i pola operacyjnego przed zabiegami, posiadający fabrycznie zamontowany system spryskujący (atomizer) zgodnie z odpowiedzią udzieloną w piśmie z dnia 24.11.2006r., Wykonawca zaoferował preparat nie posiadający fabrycznie zamontowanego atomizera

- w pakiecie Nr 6 w informacji, zawierającej dane dotyczące wymaganych właściwości oferowanego wyrobu oraz sposobu jego użytkowania (strona 350 oferty), podano, iż chirurgiczne odkażanie rąk winno odbywać się poprzez dwukrotne wcieranie 5 ml preparatu w czasie 1,5 min co łącznie daje wymagany czas działania preparatu 3 min., natomiast zgodnie z wymogiem Zamawiającego spektrum działania preparatu do chirurgicznej dezynfekcji rąk winien być osiągnięty w czasie 1,5 min.

- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat posiadający przyjemny zapach.

6/ MEDI-SEPT Sp. zo.o. Konopnica 159 c, 21-030 Motycz – w Pakiecie Nr 11

- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat posiadający charakterystyczny zapach. Wykonawca nie udzielił również odpowiedzi w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na zapytanie dotyczące zawartości substancji zapachowych w preparacie.

7/ FHU ANTYSEPTYKA Kastrau Sp.j., ul.Mickiewicza 33, 11-300 Biskupiec – w Pakiecie Nr 3 oraz w Pakiecie Nr 11.

- w odniesieniu do preparatu zaoferowanego w Pakiecie Nr 3 :
 - a/ poz.1 (Dermorapid r.f.u) - w załączonej do oferty karcie charakterystyki brak jest strony nr 2 z ogólnej liczby 4 stron
 - b/ poz.1 (Dermorapid r.f.u) - oferowany preparat jest produktem biobójczym, a nie jak wymagał Zamawiający produktem leczniczym.
 - c/ zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 3 poz.2 należało zaoferować preparat barwiony, a nie jak zaoferował Wykonawca preparat bezbarwny.
- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat posiadający zapach.

8/ Henry Kruse Sp.z o.o.,ul.Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce – w Pakiecie Nr 6 i 11.

- zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 1 do Specyfikacji, w Pakiecie nr 11 należało zaoferować preparat bez aldehydu glutarowego przeznaczony do dezynfekcji małych i trudnodostępnych powierzchni metodą spryskiwania, nie pozostawiający plam i zacieków, bezzapachowy, natomiast Wykonawca zaoferował preparat posiadający przyjemny zapach.
- w pakiecie Nr 6 w informacji, zawierającej dane dotyczące wymaganych właściwości oferowanego wyrobu oraz sposobu jego użytkowania, (266 strona oferty), podano, iż chirurgiczne odkażanie rąk winno odbywać się poprzez dwukrotne wcieranie 5 ml preparatu w czasie 1,5 min co łącznie daje wymagany czas działania preparatu 3 min., natomiast zgodnie z wymogiem Zamawiającego spektrum działania preparatu do chirurgicznej dezynfekcji rąk winno być osiągnięte w czasie 1,5 min.

II. na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawy **środków dezynfekcyjnych** ofertę Firmy :

1/ Media-Med Jakub Martuszewski Spółka jawna, ul.Lublańska 34, 31-476 Kraków

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia

postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (środki dezynfekcyjne) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 2 dostawy). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże żadna z wymienionych w wykazie dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 56 710,69 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

2/ MEDIM Sp. zo.o., 02-375 Warszawa , ul.Piotrkowska 5

- zgodnie z wymogiem zawartym w pkt IV.14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oświadczenie, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należało potwierdzić **wykazem** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (środki dezynfekcyjne) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **dokumentami** potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie (co najmniej 2 dostawy). Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy te zostały wykonane należycie, jednakże żadna z wymienionych w wykazie dostaw nie odpowiada swoją wartością łącznej wartości oferty Wykonawcy, która wynosi 318 257,43 zł. Wezwany przez Zamawiającego, Wykonawca nie uzupełnił wymienionych wyżej dokumentów w wyznaczonym terminie, w związku z czym został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE-5/86/2006 w zakresie Pakietów Nr: 7, 8, 13 i 14.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na: dostawy środków dezynfekcyjnych dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione w zakresie Pakietu Nr : 7, 8, 13 i 14

Podstawa prawna unieważnienia

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 07 listopada 2006 r. do godz. 11⁰⁰ w odniesieniu do Pakietów Nr: 7 i 8 nie wpłynęła ani jedna oferta, a w odniesieniu do Pakietu Nr 13 i 14 wpłynęła 1 oferta, która została odrzucona.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty,
2. Strona internetowa Zamawiającego,
2. a/a