



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie

ponad 160 lat tradycji w świadczeniu usług zdrowotnych

.....
.....

AE-5/82/2006

Tarnów, 2006-11-03

Informacja o unieważnieniu postępowania - sprawa AE-5/82/2006

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na: dostawy **protez naczyniowych z ePTFE zbrojonych** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie zostało unieważnione.

Podstawa prawna unieważnienia

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert, tj. do dnia 23 października 2006 r. do godz. 11⁰⁰ wpłynęły 3 oferty, z których dwie zostały odrzucone, natomiast cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Informacja o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty do postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawy **protez naczyniowych z ePTFE zbrojonych**, iż:

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Hammer –Med. Piotr R. Hammer** – ul. Jaracza 76, 90-251 Łódź. Zgodnie z wymogiem SIWZ pkt IV.21 do oferty należało załączyć oświadczenia producenta o możliwości co najmniej 3-krotnej resterylizacji oferowanej protezy naczyniowej i informacji o warunkach w jakich winna odbywać się resterylizacja. Załączone na stronie 37 oferty oświadczenie nie zawiera informacji w jakich winna odbywać się resterylizacja a jedynie przykładowe dopuszczalne warunki powtórnego wyjaławiania. Ponadto dane zawarte w instrukcji użycia nie potwierdzają możliwości 3-krotnej resterylizacji ani danych o warunkach w jakich winna przebiegać resterylizacja. W związku z powyższym oferta została odrzucona przez Zamawiającego.
2. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił ofertę złożoną przez **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.** – Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa. Zgodnie z wymogiem SIWZ zawartym w Formularzu Cenowym w pozycji nr 1 należało zaoferować protezę naczyniową o średnicy 7 mm, zaoferowana została natomiast proteza o średnicy 8 mm. W związku z powyższym oferta została odrzucona przez Zamawiającego.

Równocześnie Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a