



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie

ponad 160 lat tradycji w świadczeniu usług zdrowotnych

.....
.....
.....

AE-5/56/2006

Tarnów, 2006-07-14

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- sprawa AE-5/56/2006

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60.000 EURO na dostawy **wody mineralnej gazowanej** dla Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie – wybrana została oferta Firmy:

Firma Handlowa TROKOS Spółka Jawna, Małgorzata Trojańska, Józef Trojański, ul. Krakowska 409, 32-420 Gdów w:

Pakiecie Nr 1

Cena wybranej oferty: **7 015,00** zł (słownie: siedem tysięcy piętnaście złotych 00/100), w tym cena netto: **5 750,00** zł (słownie: pięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Pakiecie Nr 2

Cena wybranej oferty: **253,76** zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote 76/100), w tym cena netto: **208,00** zł (słownie: dwieście osiem złotych 00/100).

Wybrana w Pakiecie nr 1 i 2 oferta zyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert (opisanego wzorem) określonego w SIWZ - obliczonego jako suma punktów przyznanych ofercie przez poszczególnych członków komisji za wymienione w SIWZ kryterium, z uwzględnieniem wagi tego kryterium.

Umowa z Firmą, której oferta została wybrana zostanie zawarta w dniu 24 lipca 2006 r.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - sprawa AE-5/56/2006

Zamawiający - zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż:

1/ na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawy wody mineralnej gazowanej ofertę Firmy:

Firma Handlowo-Usugowo-Gastronomiczna „JUMARK”, Sp. z o.o.. ul. Hodowlana 5, 33-100 Tarnów.

- Zamawiający w pkt III.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązał Wykonawców do złożenia oferty według wzoru Formularza Ofertowego dołączonego do

SIWZ, który winien być wypełniony pismem maszynowym lub ręcznym i podpisany przez osobę (-y) uprawnioną (-e) do składania ofert i reprezentowania Firmy.

Wykonawca nie spełnił wymogu Zamawiającego zawartego w SIWZ – w złożonej do przetargu ofercie brak jest Formularza Ofertowego, w którym między innymi Wykonawca winien był określić warunki rozliczania się Zamawiającego z Wykonawcą.

- Zamawiający na str. 5 SIWZ zapisał: „W przypadku, gdy Wykonawca dołącza do oferty, jako załącznik kopię jakiegoś dokumentu, winna być ona poświadczona „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) uprawnioną do reprezentowania firmy.

Załączona do oferty kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego nie została poświadczona „za zgodność” z oryginałem.

2/ na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy odrzucił złożoną do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 60 000 EURO na dostawy wody mineralnej gazowanej ofertę Firmy:

PPHU „SPECJAŁ” Krzysztof Tokarz, ul.Ciepłownicza 8, 35-322 Rzeszów.

- W punkcie III.9 SIWZ Zamawiający zapisał : „Każdy Wykonawca przedstawi swoją ofertę zgodnie ze wzorem określonym w Formularzu Cenowym – Załącznik Nr 1 do SIWZ”. W załączonym do oferty Formularzu Cenowym brak jest wpisu w rubryce „Producent”. Wymóg Zamawiającego dotyczący informacji jakie winny być zawarte w Formularzu Cenowym nie został spełniony.

Zamawiający informuje, iż w wyżej wymienionym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli oferty

2. a/a