



Znak: 1/2017 – 02

Tarnów, dnia 14.03.2017 r.

Dotyczy: ogłoszenia o zamówieniu w trybie art. 138a ustawy Prawo Zamówień Publicznych na świadczenie usług polegających na bezpośredniej, fizycznej całodobowej ochronie osób i mienia na terenie Specjalistycznego Szpitala im. Edwarda Szczeklika w Tarnowie.

W związku z zapytaniem Wykonawcy o następującej treści:

Odnosząc się do ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści dokumentacji i odpowiedzi na pytania w postępowaniu na „Świadczenie usług polegających na bezpośredniej, fizycznej, całodobowej ochronie osób i mienia na terenie Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika, 33-100 Tarnów ul. Szpitalna 13.

1. Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.
2. W związku z tym, że termin realizacji usługi przypada również na rok 2018 wnoszę o wprowadzenie do siwz zapisów precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa.
Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest modyfikacja zapisów siwz oraz umowy .

3. W przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na modyfikację zapisów o których mowa w pytaniu nr 3 Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź w jaki sposób Wykonawcy mają kalkulować koszty pracy do przedmiotowego zamówienia w roku 2018?
4. W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu uwzględnił możliwość zmiany wynagrodzenia umownego w przypadku zmian wynikających z przepisów lub wprowadzonych drogą decyzji właściwych organów administracji państwowej , wnosimy o uzupełnienie zawartej w SIWZ i/lub wzorze umowy tzw. „klausuli waloryzacyjnej” o dodatkowe postanowienie, przewidujące możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.

Powyższy wniosek motywujemy faktem, że wprowadzenie przez ustawodawcę minimalnej stawki godzinowej spowodowało wzrost oczekiwań płacowych pracowników/zleceniobiorców w segmencie usług, będących przedmiotem zamówienia oraz pracowników/zleceniobiorców o wyższych, niż Podstawowe kwalifikacje. Oczekują oni bowiem adekwatnego wynagrodzenia do wykonywanych przez nich czynności lub posiadanych ponadstandardowych kwalifikacji.

Niezależnie od powyższego, aktualna sytuacja na rynku pracy, uwarunkowana w szczególności uruchomieniem rządowych programów dofinansowania (np. 500+), powoduje zmniejszenie liczby pracowników, chętnych do podjęcia pracy. Niskie bezrobocie stwarza ponadto pracownikom możliwość znalezienia innego, korzystniejszego pod względem finansowym zatrudnienia w stopniu dotychczas niewystępującym. Na lokalnym rynku pracy, gdzie występuje niedobór pracowników o wymaganych przez zamawiającego kwalifikacjach, sytuacja taka powoduje uzyskanie przez tych pracowników uprzywilejowanej pozycji w negocjacjach w sprawie wynagrodzenia z przedsiębiorcami świadczącymi usługi.

5. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu przez konsorcjum firm należących do jednej grupy kapitałowej. Jeśli nie proszę o szczegółowe i jednoznaczne uzasadnienie decyzji.
6. Proszę o doprecyzowanie pozacenowych kryteriów oceny ofert tj. kwalifikowany pracownik ochrony fizycznej, koordynujący z ramienia firmy prace osób zatrudnionych do realizacji umowy oraz jego dyspozycyjność – w jaki sposób Wykonawca ma udowodnić , że posiada taką osobę? Jaki dokument należy dołączyć do oferty?



7. Czy Zamawiający dopuszcza przed podpisaniem umowy przedstawienie listy pracowników przeznaczonych do realizacji zamówienia?

Specjalistyczny Szpital im. Edwarda Szczeklika w Tarnowie udziela następującej odpowiedzi:

Ad. 1.

Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 2 i 3.

Zamawiający wprowadza w zmiany w treści Załącznika nr 2 – Istotne postanowienia umowy w § 5 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

3. Ceny brutto przedstawione w pkt 1:

- 3.1 mogą ulec zmianie na skutek zmian wynikających ze zmiany przepisów lub wprowadzonych drogą decyzji właściwych organów administracji państwowej
- 3.2 mogą być odpowiednio zmienione za zgodą Zamawiającego jeden raz w ciągu roku kalendarzowego, począwszy od 1 stycznia 2018 r. na pisemny wniosek Wykonawcy wskazujący, że doszło do zmiany:
- stawki podatku od towarów i usług (VAT),
 - wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę

W/w zmiany zostają wprowadzone do Załącznika nr 3 – Formularz Oferty w dziale II pkt 1.

Ad. 4

Zamawiający nie wprowadza zmian w treści Ogłoszenia o zamówieniu.

Ad. 5

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu przez konsorcjum firm należące do jednej grupy kapitałowej

W związku z powyższym zmienia się treść Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie n/w punktów:

Rozdział VI - zmienia się pkt 4 i dodaje się pkt 4.1 i 4.2

4. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustalają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo w formie pisemnej (oryginał lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza) należy dołączyć do oferty.

4.1. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunki określone w dziale VI ppkt 1.2.1 musi spełnić Wykonawca, który będzie realizował usługi wymagające posiadania Koncesji na świadczenie usług w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej wydanej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.



4.2. Warunek określony w dziale, VI pkt 1.2.2 musi spełniać co najmniej jeden z wykonawców samodzielnie.

Rozdział VII - zmienia się pkt 3 oraz dodaje się pkt 6 i 7

3. Oświadczenia dotyczące Wykonawcy/Wykonawców występujących wspólnie składane są w oryginale. Dokumenty inne niż oświadczenia składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.
6. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia kopie dokumentów dotyczące Wykonawcy mogą być poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego odpowiednio, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.
7. Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca lub Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.

Ad. 6

Wykonawca powinien dołączyć do oferty dokument - upoważnienie imienne dla kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, który będzie koordynował pracę pozostałych pracowników świadczących usługi w zakresie ochrony osób i mienia oraz oświadczyć w formie pisemnej, że wskazany pracownik będzie w razie konieczności dyspozycyjny (wstawi się w Szpitalu) w czasie godz.

Ad. 7

Wykaz osób (pracowników), które będą realizowały zamówienie powinien być załączony do oferty – zgodnie z zapisami Rozdziału VII pkt 1 ppkt 1.4.

Otrzymują:

1. Wykonawca, który złożył pytanie
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a



Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika 33-100 Tarnów ul. Szpitalna 13 - administracja@ssz.tar.pl
www.ssz.tar.pl - tel.(014) 63 10 100 - fax(014) 621 36 37 - NIP 873-27-14-039 - REGON 000313408

Bank Spółdzielczy w Rymanowie 91 8636 0005 2001 0008 9164 0001

