



Znak: AE/ZP-27-07/18

Tarnów, 2018-02-05

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221.000 EURO na dostawę i instalację lampy RTG oraz kolimatora obrazu w koronarografie typ Artis Zee Ceiling firmy Siemens wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych prac związanych z ponownym uruchomieniem urządzenia, a w szczególności wykonanie testów akceptacyjnych i specjalistycznych oraz przeglądu technicznego w/w koronarografu, jak również świadczenie gwarancyjnych usług serwisowych w okresie na jaki udzielona jest gwarancja na oferowany przedmiot zamówienia dla Specjalistycznego szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.

W związku z zapytaniem Wykonawcy o następującej treści:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie (Artis zee ceiling) wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy. Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonania pełnej procedury przeglądowej.
2. **Dotyczy Rozdziału IV „Warunki udziału w postępowaniu, podstawy wykluczenia, środki dowodowe je potwierdzające oraz minimalne poziomy zdolności”** - W trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, tu m.in. dysponujący pracownikami przeszkolonych przez producenta. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają być wykonywane przez osoby posiadające imienny certyfikat ze szkolenia dot. konkretnego modelu aparatu (tzn. Artis zee ceiling) wydany przez producenta aparatu, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem.
3. **Dotyczy Rozdziału IV „Warunki udziału w postępowaniu, podstawy wykluczenia, środki dowodowe je potwierdzające oraz minimalne poziomy zdolności” pkt 1.4.1.1** - Celem uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji umowy prosimy o zmianę wymogu na dostarczenie wymaganych dokumentów tj. dopuszczających oferowaną lampę RTG do obrotu i używania na terenie RP, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.6 z 2017 poz. 211 z późniejszymi zmianami), na etapie składania ofert. Pozwoli to Zamawiającemu na weryfikację dokumentów przed podpisaniem umowy i tym samym uniknięcie wydłużenia terminu dostawy przedmiotu z uwagi na ew. unieważnienie postępowania i konieczność ponownego wyboru ofert.
4. Prosimy o informację w jakim języku ma odbywać się komunikacja pomiędzy użytkownikiem aparatu Artis zee ceiling produkcji SIEMENS a inżynierami serwisowymi realizującymi przedmiot umowy?
5. **Dotyczy SIWZ cz. I** - Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w zdaniu: „Dostawa winna być zrealizowana transportem i w opakowaniach Wykonawcy.” Zamawiający ma na myśli Dostawa winna być zrealizowana (...) w opakowaniach producenta aparatu Artis Zee Ceiling?
6. **Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ Formularz Cenowy-** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje w „Cenie jednostkowej netto w zł” dot. Kompletu tj. komórce E9 podania sumy ceny jednostkowej netto za lampę rtg oraz kolimator obrazu.
7. **Dotyczy Rozdziału XIV „Ogólne warunki umowy” pkt 8** - Prosimy o zastąpienie zdania drugiego następującym zapisem, w celu doprecyzowania praw i obowiązków stron w zakresie odbiorów:
Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem,

2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,

3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, mimo prawidłowego zawiadomienia o gotowości do odbioru przez Wykonawcę, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.

8. Dotyczy Rozdziału XIV „Ogólne warunki umowy” pkt 19 oraz pkt 19 lit. b) - Prosimy o usunięcie sformułowania: „bez konieczności wzywania Wykonawcy” i wprowadzenie zasady, że odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem do należytego, w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem odpowiedniego terminu dodatkowego. Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadzwyczajna) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

9. Dotyczy Rozdziału XIV „Ogólne warunki umowy” pkt 5 - Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o następujący zapis na końcu ustępu: "*Strony ustalają, że uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji*". Wydłużenie okresu rękojmi poza okres gwarancji udzielonej przez producenta części, może wpłynąć na przedstawienie niekorzystnej cenowo oferty w przedmiotowym postępowaniu.

10. Dotyczy Załącznika Nr 5 pozycja 9 - Prosimy również o potwierdzenie, że wymagane części mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach od producenta aparatu. Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swego rodzaju urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów. Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia, innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydany dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie udziela następującej odpowiedzi:

Ad.1

Zamawiający informuje, iż nabył urządzenie (Artis zee ceiling) wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji. Zgodnie z wymogiem określonym w pkt.1 Załącznika Nr 5 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby zaoferowana lampa RTG była kompatybilna z koronarografem typ Artis Zee Ceiling firmy Siemens wyprodukowanym w 2010 roku i nie wymagała żadnych modyfikacji tego systemu podczas jej instalacji, tym samym Zamawiający oczekuje posiadania przez Wykonawcę stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądu technicznego urządzenia.

Ad.2

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymogiem określonym w pkt.8 Załącznika Nr 5 do SIWZ wymaga, aby w ramach prac związanych z wymianą lampy RTG i kolimatora obrazu Wykonawca wykonał przegląd techniczny koronarografu poświadczony certyfikatem. W związku z powyższym pracownicy Wykonawcy muszą posiadać odpowiednie kwalifikacje do wykonania ww. czynności.

Ad.3

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę w Rozdziale IV pkt.1.4.1.1. SIWZ.

Ad.4

Zamawiający informuje, iż komunikacja pomiędzy użytkownikiem aparatu Artis zee ceiling produkcji SIEMENS, a inżynierami serwisowymi realizującymi przedmiot umowy ma się odbywać w języku polskim.

Ad.5

Nie

Ad.6

Zamawiający informuje, iż w Formularzu Cenowym w pozycji dotyczącej ceny za komplet (komórka E9 Formularza Cenowego dostępnego na stronie Zamawiającego w pliku Excel) Wykonawca winien podać łączną cenę za: lampę RTG oraz kolimator obrazu, ich instalację w koronarografie typ Artis Zee Ceiling firmy Siemens wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych prac związanych z ponownym uruchomieniem urządzenia, a w szczególności wykonanie testów akceptacyjnych i specjalistycznych oraz przeglądu technicznego w/w koronarografu, jak również świadczenie gwarancyjnych usług serwisowych w okresie na jaki udzielona jest gwarancja na oferowany przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy przedmiot zamówienia obejmuje asortyment o zróżnicowanej stawce VAT - należy ten asortyment wyodrębnić w Formularzu Cenowym.

Ad.7

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę w Rozdziale XIV pkt.8 SIWZ.

Ad.8

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę w Rozdziale XIV pkt.19 i pkt.19 b) SIWZ.

Ad.9

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę w Rozdziale XIV pkt.5 SIWZ.

Ad.10

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymogiem określonym w pkt.2 Załącznika Nr 5 do SIWZ zaoferowana lampa RTG musi być fabrycznie nowa w oryginalnym kołpaku, zgodnie z wymogiem określonym w pkt.5 Załącznika Nr 5 do SIWZ zaoferowany kolimator obrazu musi być oryginalny. Ponadto Zamawiający informuje, iż zarówno zaoferowana lampa RTG, jak i kolimator winny być w opakowaniach zgodnie z SIWZ.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli pytania
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. a/a